

Par IVN ziņojumu saņemtie komentāri un atzinumi

Nr.p. k.	Iestādes	Komentārs	Atbilde uz komentāru	Norāde uz labojumiem un papildinājumiem Ziņojumā
1.	Ventspils novada pašvaldība	Nav saņemti.	Nav	Nav
2.	VVD Atļauju pārvalde 08.09.2023. vēstule nr. 2.4/AP/9895/2023	Pārvalde, izskatot Ziņojumu, secina, ka kopumā tas sagatavots atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja sagatavotajai programmai.	Nav	Nav
3.	Dabas aizsardzības pārvalde 21.09.2023. Nr.4.9/5819/2023-N	Ziņojuma sadaļā 2.7 “Hidroģeoloģiskais raksturojums” sniegta informācija: <i>“Paredzētās darbības ieguves tehnoloģija neparedz pazemes ūdens līmeņa mākslīgu pazemināšanu derīgo izrakteņu ieguves karjerā “Dižkorsīši” un ūdens novadīšanu no tā virszemes ūdenstilpnēs, līdz ar to karjera izstrādes rezultātā netiks ietekmēts apkārtējās teritorijas hidroģeoloģiskais režīms, kā arī tuvāko - 0,26 līdz 0,8 km attālumā esošo viensētu ūdensapgādes avoti.”</i> No šī apgalvojuma secināms, ka tuvāko apkārtni neskars nekādas hidroģeoloģiskā režīma pārmaiņas. Tas neatbilst patiesībai. Veicot derīgo izrakteņu ieguvi zem gruntsūdens līmeņa, jebkurā gadījumā veidojas depresijas piltuve. Neveicot gruntsūdeņu atsūkņēšanu, šī depresijas piltuve ir mazāka, tomēr tāda neapšaubāmi veidojas. Pārvalde secina, ka par šo aspektu nav bijis informēts eksperts Ritvars Rekmanis, jo Eksperta atzinumā nav analizēta sagaidāmo gruntsūdens līmeņa pārmaiņu ietekme uz apkārtnes dabas vērtībām.	2.7.nodaļā sniegts paredzētās darbības vietas un apkārtnes hidroģeoloģiskais novērtējums, kas noslēdzas ar izrietošu secinājumu. Minētais teikums precizēts ar papildinājumu “...netiks būtiski ietekmēts...”. <u>Biotopu eksperts ir informēts par iespējamām gruntsūdens līmeņa izmaiņām. Nav papildinājumu eksperta slēdzienā.</u>	2.7. nodaļa, 68.lpp.
4.		Tomēr šis gruntsūdens līmeņa pārmaiņas var skart derīgo izrakteņu ieguves vietai piegulošo meža 158.kvartāla 5.nogabalu (atbilstoši meža inventarizācijas datiem – slapjais damaksnis, taksācijas formula - 6P3B94 1P149), kurā lielā daudzumā konstatēta ES Biotopu direktīvas V pielikumā iekļautā suga zilganā baltsamtīte <i>Leucobryum glaucum</i> . Ņemot vērā, ka meža nogabalā lielā skaitā konstatētas divas dabisku meža biotopu indikatorsugas, mežaudzes vecumu un vietas	Papildināts atbilstoši komentāram. Biotopu eksperts ir apsekojis paredzētās darbības teritorijas apkārtni 300-500 m rādiusā un nav konstatējis biotopu 5.nogabalā (skat. eksperta slēdzienu 6.pielikumā).	3.7.nodaļa

		kontekstu (atrašanās Z Kurzemē), nav izslēgts, ka šis meža nogabals tomēr varētu atbilst vismaz vidējas kvalitātes potenciālam dabiskam meža biotopam un ka tajā varētu būt sastopamas arī citas retās sugas. Tādējādi gruntsūdens līmeņa pazemināšanās var izmainīt meža nogabalā šobrīd pastāvošo mikroklimatu.		
5.		Ņemot vērā, ka kopumā paredzētās darbības teritorija atrodas ietekmētā un degradētā apvidū, var secināt, ka potenciālās negatīvās pārmaiņas 158.kvartāla 5.nogabalā plašākā kontekstā nav izslēdzošs faktors, lai paredzētā darbība nebūtu pieļaujama. Tomēr Pārvalde norāda, ka visiem šiem aspektiem būtu jābūt <u>iekļautiem un analizētiem Ziņojumā – tai skaitā norādot korektu informāciju (tekstā, kartogrāfiskajā materiālā) par to, cik tālu sniegsies depresijas piltuve un kā iespējamās hidroloģiskā režīma izmaiņas var ietekmēt karjera apkārtni. Šāda veida informācijai Ziņojuma sagatavošanas procesā ir jābūt pieejamai arī sugu un biotopu ekspertiem, lai eksperta atzinumos tiktu analizēta arī sagaidāmo hidroloģiskā režīma pārmaiņu ietekme uz apkārtnes dabas vērtībām.</u>	Ziņojuma 3.4.nodaļā sniegti konkrēti aprēķinātie depresijas piltuves rādiusi ap paredzētās darbības laukumu (kas aprēķinos pieņemts visā ieguves platībā, bet faktiski būs ievērojami mazāks), kā arī summāri kopā ar tuvākajām derīgo izraktnu atradnēm. 133.lpp. norādīts, ka paredzētā darbība neradīs būtisku ietekmi uz h/g režīmu. Ziņojums papildināts atbilstoši komentāram ar kartogrāfisku materiālu.	3.4.nodaļa 132.-137.lpp.
6.	VAS “Latvijas dzelzceļš” 29.08.2023. Nr.DA-6.4.1/35-2023	LDz neiebilst par paredzētās darbības īstenošanu un nesniedz papildus priekšlikumus ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma pilnveidošanai.	Nav.	Nav.
7.	VSIA “Latvijas valsts ceļi”	Nav saņemti.	Nav	Nav