



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

04.01.2024 Nr. 5-01/8/2024

AS “*Latvijas valsts meži*”
E adresē

SIA “55M”
e-pasts: marites55@inbox.lv
<mailto:valdis@felsbergs.lv>

Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) izvērtēšanā ir SIA “55M”, reģistrācijas Nr. 40203145148 (turpmāk – Izstrādātāja), sagatavotais ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) par AS “*Latvijas valsts meži*”, reģistrācijas Nr. 40003466281 (turpmāk – Ierosinātāja), paredzēto darbību derīgo izrakteņu ieguvī smilts–grants un smilts atradnē “*Dižkorsīši*” (turpmāk – Atradne) 22,94 ha platībā (turpmāk – Paredzētā darbība) Užavas pagastā, nekustamā īpašuma “*Valsts mežs Užava*” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9878 004 0125 (turpmāk – Darbības vieta).

Ziņojums Birojā iesniegts 2023. gada 13. novembrī¹. Ziņojuma izvērtēšanas gaitā, atsaucoties uz Biroja lūgumu sniegt atsauksmi par sagatavoto Ziņojumu, Birojs saņēma Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2023. gada 13. decembra vēstuli Nr. 4.9/7732/2023 – N un Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 1. decembra vēstuli Nr. 2.3/AP/12803/2023 ar tajās ietvertajiem viedokļiem par Ziņojumu. Birojs neuzskata par lietderīgu atsevišķi uzskaitīt atsauksmēs ietvertos komentārus. Birojs lūdz izvērtēt viedokļus un nepieciešamos papildinājumus/ labojumus un skaidrojumus iestrādāt Ziņojumā līdztekus labojumiem, kas veicami atbilstoši Biroja norādītajam.

Vērtējot sagatavoto Ziņojumu, Birojs konstatē, ka atsevišķi punkti, kas iekļauti Biroja 2023. gada 9. martā izdotajā programmā Nr. 5 – 03/1/2023 “*Ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu ieguvei atradnē “Dižkorsīši” nekustamā īpašuma “Valsts mežs Užava” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9878 004 0125, Užavas pagastā, Ventspils novadā*” (turpmāk – Programma), izpildīti daļēji. Secināms, ka ir atsevišķi Paredzētās darbības un tās ietekmes uz vidi aspekti, par kuriem Ierosinātājai nepieciešams sniegt skaidrojumus / precizējumus, kā arī sniegt papildu informāciju un ietekmju novērtējumu, jo Ziņojumā tas nav pietiekams. Ievērojot minēto, Birojs saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta otro un trešo daļu lūdz Ierosinātājai sniegt turpmāk norādīto papildu informāciju un izvērtējumu, jo tas ir būtisks atzinuma par Ziņojuma sniegšanai:

1. Ziņojuma 1.3. nodaļa jāpapildina ar kartogrāfisko informāciju, kurā norādītas visas aizsargjoslas un iespējamie ieguves ierobežojumi, tostarp arī Ventspils novada teritorijas plānojuma TIAN 3.6. nodaļā noteiktie. Kartogrāfiskais materiāls jā sagatavo atbilstošā kvalitātē, norādot izmantotos apzīmējumus un kartes mērogu (Programmas IV daļas 1.4.2. punkts).

¹ Biroja Reģ. Nr. 5-01/2787.

2. Ziņojumā, tajā skaitā Ievadā, Izstrādātāja ir norādījusi, ka *Atradne izvietojas valsts nekustamā īpašuma "Valsts mežs Užava" zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9878 004 0125, AS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes reģiona Ventas ZK meža iecirkņa 708. kvartālu apgabala 158. kvartālā, Užavas pagastā, Ventspils novadā*. Atbilstoši informācijai AS "Latvijas valsts meži" mājas internetvietnē, Atradne atrodas AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes reģiona Ventas ZK meža iecirknī. Neatbilstība jāprecizē, jācaurskata viss Ziņojums un neatbilstība jālabo.

3. Ziņojuma 2.8. nodaļā ir norādīts, ka 700 m attālumā no Paredzētās darbības vietas atrodas augstais purvs "*Zūru pūņa*". Nepieciešams pamatojums, kāpēc purvs nav iekļauts Darbības vietas izpētes teritorijā (piemēram, vērtējot Atradnes ietekmes zonā esošās derīgo izrakteņu ieguves vietas) un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā (Programmas II daļas 3.1. punkts). Ja nepieciešams, Ziņojums atbilstoši jāpapildina.

4. Birojs secina, ka trokšņa ietekme uz Darbības vietai tuvāko apkārtni ir novērtēta (vērtējuma sagatavotājs – SIA "*Vides un Ģeoloģijas Serviss*"), tomēr nepieciešams skaidrojums vai labojumi par turpmāk norādīto:

4.1. Precizējams, vai tehnoloģiskais laukums, kurā paredzēta arī iegūtā materiāla skalošana un drupināšana, visu Atradnes izstrādes laiku atradies vienā vietā. Skaidrojams, kā mainīsies darbības radītā trokšņa ietekme uz tuvējo apbūvi, ja attālums starp tehnoloģisko laukumu un ieguves vietu palielināsies.

4.2. Skaidrojams, vai ir ņemta vērā vieglā autotransporta radītā trokšņa ietekme uz vērtētajiem valsts un pašvaldības autoceļiem un kā noteikts Ziņojumā vērtētajam dienas periodam atbilstošais smagā autotransporta reisu skaits uz šiem ceļiem. Ja nepieciešams, veicami precizējumi trokšņa ietekmes vērtējumā.

4.3. Birojs konstatē, ka atbilstoši pievienotajai informācijai 9. pielikumā "*Bildes no programmas ievades datiem*" diennakts sadalījums neatbilst Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība*" (turpmāk - Noteikumi Nr. 16) noteiktajam dienas periodam, kas ir noteikts laika posmā no plkst. 7:00 – 19:00. Skaidrojams, kā neprecizitāte ietekmē gala rezultātu, ja nepieciešams, vērtējums labojams.

4.4. Ņemot vērā, ka atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajam ceļu aizsargjoslās satiksmes vides trokšņa robežlielumi uzskatāmi par mērķlielumiem, Ziņojums papildināms ar informāciju, kuras no vērtētajām dzīvojamajām mājām atrodas autoceļu aizsargjoslā.

4.5. Pārskatāmības nolūkā Ziņojuma 3.10. tabula papildināma ar rezultātiem kuri iegūti nosakot tikai Paredzētās darbības radīto troksni vērtētajās dzīvojamajās mājās.

5. Attiecībā uz Paredzētās darbības ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējumu (vērtējuma sagatavotājs – SIA "*Vides dokumenti*"), ņemamas vērā iepriekš norādītās nepilnības, cik tālu tas ietekmē arī emisiju gaisā novērtējumu. Skaidrojama novērtējumā izmantotā pieeja definēt transportēšanas ceļus kā laukumveida avotus, nosakot tiem emisiju izplūdes augstumu 0 m. Ja nepieciešams, veicams atkārtots novērtējums.

6. Papildus Birojs vērš uzmanību, uz šādiem Ziņojumā konstatētajiem, tehniska rakstura trūkumiem:

6.1. Ziņojuma 3.1. nodaļa jāpapildina ar informāciju par tehnoloģiskā laukuma ierīkošanu – nepieciešamie materiāli, platība, segums, grunts aizsardzība no piesārņojuma, tehnikas izvietojums, u.c. (Programmas IV daļas 1.4.1. punkts).

6.2. Ziņojums papildināms ar informāciju par derīgā izrakteņa skalošanai nepieciešamā ūdens daudzumu un kartogrāfisko materiālu par paredzēto ūdens cirkulācijas objektu izvietojumu Atradnes teritorijā.

6.3. Caurlūkojams Ziņojuma kartogrāfiskajā materiālā sniegto apzīmējumu atšifrējums un kvalitāte, attēlos, kur tas nav pievienots, piemēram, Ziņojum 1.6. attēls, tas atbilstīgi labojams un papildināms, pievienojot arī mērogu, kur tas būtiski informācijas labākai uztveramībai, piemēram, Ziņojuma 1.1., 1.4., 1.8. u.c. attēli.

Ziņojumam pievienojams pielikums, kurā norādīti Ziņojumā veiktie labojumi vai papildinājumi. Pārskatu par veiktajiem labojumiem rekomendējam noformēt tabulas veidā, norādot, – kur un ar kādu informāciju Ziņojums ir papildināts, vai argumentēt, kādēļ tas nav darīts. Pirms Ziņojuma iesniegšanas tas caurlūkojams, lai pārliecinātos, ka veiktās izmaiņas un korekcijas tiek atbilstīgi ņemtas vērā un iestrādātas arī citās Ziņojuma nodaļās. Ziņojuma aktuālo versiju (elektroniski un papīra formātā) nepieciešams sagatavot, publiskot un iesniegt izvērtēšanai Birojā, ievērojot Novērtējuma likumā un Noteikumos Nr. 18 ietvertās prasības, tajā skaitā ņemot vērā arī Programmas II daļas 3.6. punktā noteikto, ka “*Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tai skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam jābūt noformētam atbilstoši likumam “Elektronisko dokumentu likums” un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu*”.

Pielikumā:

1. Dienesta 2023. gada 1. decembra vēstule Nr. 2.3/AP/12803/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*” (datne: 01.12.2023_2.3_AP_12803_2023 Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN AS).edoc);
2. DAP 2023. gada 13. decembra vēstule Nr. 4.9/7732/2023-N “*Par derīgo izrakteņu ieguvī atradnē “Dižkorsīši”*” (datne: Par derīgo izrakteņu ieguvī atradnē Dižkorsīši, Ventspils novada Užavas pagastā.edoc).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Dace Strode,
dace.strode@vpvb.gov.lv



Valsts vides dienests

ATĻAUJU PĀRVALDE

Rūmniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

01.12.2023.
Uz 15.11.2023.

Nr.2.3/AP/12803/2023
Nr. 5-01/1414/2023

Vides pārraudzības valsts birojam
Nosūtīšanai eAdresē

Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Valsts vides dienests (*turpmāk – Dienests*) iepazīnās ar SIA “55M” (*turpmāk – Izstrādātāja*) izstrādāto AS “Latvijas valsts meži” tīmekļvietnē <https://www.lvm.lv/sabiedribai/meza-apsaimniekosana/ietekmes-uz-vidi-novertejums/pazinojumi/7216-pazinojums-par-ietekmes-uz-vidi-novertejumam-derigo-izraktenu-ieguvei-smilts-grants-un-smilts-atradne-dizkorsisi-22-94-ha-platiba-ventspils-novada-uzavas-pagasta> (saite <https://failiem.lv/u/yym94zy48>) publicēto AS “Latvijas valsts meži” paredzētās darbības – derīgā izrakteņa ieguves smilts-grants un smilts atradnē “Dižkorsīši” 22,94 ha platībā Užavas pagastā, Ventspils novadā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (*turpmāk – Ziņojums*).

Izskatot Ziņojumu, Dienests konstatēja:

1. Ziņojumā norādīta atšķirīga informācija par atradnes izstrādes laiku. Saskaņā ar Ziņojuma 1.9. apakšsadaļu “Derīgo izrakteņu ieguves laukumu slēgšana” (25. lpp.) *Izstrādājot plānoto smilts-grants un smilts vidējo gada ieguves apjomu 60 tūkst.m³, ieguve paredzētās darbības vietā atradnē „Dižkorsīši” ilgs apmēram 25 gadus, savukārt atbilstoši 1.10. apakšsadaļā “Prognozējamās emisijas paredzētās darbības rezultātā un to raksturojums” (29. lpp.) norādītajam Gadā plānotais iegūstamā materiāla daudzums līdz 60 000 m³, līdz ar to atradni plānots izstrādāt 24 gadu laikā.*
2. Nepieciešams precizēt trokšņa izvērtējumu atbilstoši spēkā esošajai MK 07.01.2014. redakcijai (ar MK 31.10.2023. noteikumiem Nr. 618 “Grozījums Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība””), ņemot vērā satiksmes vides trokšņa robežlielumus.
3. SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss” 2023. gada trokšņu emisiju vērtējumā “smilts - grants un smilts atradnē “Dižkorsīši” nekustamā īpašuma “Valsts mežs Užava”” tiek norādīts, ka *atradnēs, kur ir veikta ieguve pieņemts, ka segkārtā jau ir noņemta. Visās trijās atradnēs un divos iecirkņos pēc ortofoto kartes redzams, ka katrā vismaz daļa no segkārtas jau ir noņemta. Tāpēc trokšņa emisijas no segkārtas noņemšanas blakus atradnēm nav rēķinātas.* Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienesta ieskatā, trokšņu izvērtējumā jāiekļauj, ka segkārtas noņemšanas darbi tiks veikt arī blakus atradnēs.
4. Ziņojumā sniegta pretrunīga informācija par pieguļošo teritoriju gruntsūdens līmeni. Atbilstoši Ziņojuma 3.4. apakšsadaļai “Hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu iespējamās ietekmes novērtējums” (133. lpp.) *Tā neradīs traucējumus vai ierobežojumus blakus esošo zemju izmantošanai, jo pieguļošajām teritorijām raksturīgs dabiski augsts gruntsūdens līmenis..., savukārt saskaņā ar 3.5. apakšsadaļu “Augsnes izmaiņu prognoze” (139. lpp.) Tā kā gruntsūdens līmenis paredzētās darbības vietā un tai blakus esošajās teritorijās ir samērā zems un augšnes mitrumu nosaka nokrišņu*

daudzums, nav sagaidāma ietekme uz piegulošo zemju hidroloģisko režīmu un augsnes struktūru blakus esošajos īpašumos.

Vienlaikus Dienests vērš uzmanību, ka atbilstoši MK 02.04.2013. noteikumu Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 34.1. apakšpunktam izklīdes aprēķina rezultātu attēlot grafiskā formā nav nepieciešams, ja maksimālā aprēķinātā piesārņojošās vielas summārā koncentrācija ārpus darba vides nepārsniedz 40 % no gaisa kvalitātes normatīva vai vadlīnijās noteiktā robežlieluma vai mērķlieluma, nevis 30% kā Ziņojumā norādīts.

Vēl Ziņojumā nepieciešams precizēt sijāšanas un drupināšanas vietas (kuru no darbībām plānots veikt ieguves vietā un kuru – tehnoloģiskajā laukumā). Saskaņā ar Ziņojuma 1.7. apakšsadaļu "Derīgo izrakteņu ieguves tehnoloģijas (paņēmieni) apraksts, ietverot arī derīgā materiāla apstrādes un citus tehnoloģiskos procesus" (22. lpp.) *Iegūto smilts un smilts-grants materiālu ar ekskavatoru ieguves vietā iekraus sijāšanas un skalošanas iekārtā, savukārt atbilstoši 1.10. apakšsadaļai "Prognozējamās emisijas paredzētās darbības rezultātā un to raksturojums" (27. lpp.) Derīgo izrakteņu apstrāde un uzglabāšana notiks tehnoloģiskajā laukumā, bet minētās apakšsadaļas 33. lpp. norādīts, ka Sijāšana un drupināšana tiks veikta ieguves vietā, savukārt drupināšana – tehnoloģiskajā laukumā.*

Tāpat Dienests vērš uzmanību par informācijas atšķirībām Ziņojumā par derīgo izrakteņu izvešanas laika periodu. Ziņojuma 1.6. apakšsadaļā "Ieguves procesu raksturojums" (21. lpp.) un 3.3.1. apakšsadaļā "Esošā trokšņa līmeņa novērtējums" (125. lpp.) norādīts attiecīgi *Derīgo izrakteņu ieguve un materiāla izvešana ar kravas automašīnām no karjera notiks darba dienās, darba laikā no plkst. 7.00 līdz 19.00 (11 stunda dienā, 1 stunda pārtraukums) un Ņemot vērā, ka smilts un smilts-grants ieguvi, apstrādi un transportēšanu paredzēts veikt laika posmā no plkst.7.00 līdz 19.00, novērtējuma ietvaros trokšņa līmenis tika aprēķināts dienas trokšņa rādītājam – L_{diena} . Savukārt 1.7. apakšsadaļā "Derīgo izrakteņu ieguves tehnoloģijas (paņēmieni) apraksts, ietverot arī derīgā materiāla apstrādes un citus tehnoloģiskos procesus" (23. lpp.) un 1.10. apakšsadaļā "Prognozējamās emisijas paredzētās darbības rezultātā un to raksturojums" (27. lpp.) norādīts attiecīgi *Vidējais kravas autotransporta reisus skaits apmēram 32 reisi dienā 1 virzienā (6 mēnešu periodā darba dienās darba laikā no plkst.9.00 līdz 18.00) un Aprēķinos pieņemts, ka materiāla izvešana tiks veikta katru darba dienu (8 stundas dienā no plkst.9.00 līdz 18.00, 6 mēnešus gadā).**

Atļauja pārvaldes direktora p.i.,
Piesārņojuma un dabas resursu departamenta direktore

I. Plociņa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ozoliņa 27892160
inese.ozolina@vvd.gov.lv

Rumjanceva 26302771
valerija.rumjanceva@vvd.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Siguldā

13.12.2023. Nr. 4.9/7732/2023-N

Uz 15.11.2023. Bez Nr.

Vides pārraudzības valsts birojam
Nosūtīšanai e-adresē

Zināšanai:
SIA "55M"
Reģ.Nr. 40203145148
marites55@inbox.lv

Ritvaram Rekmanim
kurzemesputni@gmail.com

Par derīgo izrakteņu ieguvu atradnē "Dižkorsīši" "

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) 2023. gada 15.novembrī ir saņēmusi Jūsu vēstuli, kurā Jūs informējat par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumu (turpmāk - Ziņojums) par paredzēto darbību – derīgo izrakteņu ieguvu smilts-grants un smilts atradnē "Dižkorsīši" 22,94 ha platībā Ventspils novada Užavas pagastā.

Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros Pārvalde 21.09.2023. nosūtīja vēstuli Nr.4.9/5819/2023-N, kurā norādīja uz būtisku nepilnību – Ziņojumā nav atspoguļotas sagaidāmās gruntsūdens līmeņa pārmaiņas atradnes "Dižkorsīši" apkārtnē. Telefoniski sazinoties ar Ziņojuma izstrādātāju, tika saņemta informācija, ka gruntsūdens līmeņa pārmaiņas sagaidāmas līdz 300 m attālumā. Balstoties uz šo informāciju, varēja secināt, ka šādā gadījumā tās neskarš ~ 600 m attālumā A virzienā esošo sūnu purvu Zūru pūņa, ES nozīmes biotops 7110* Aktīvi augstie purvi. Bet skars derīgo izrakteņu ieguves vietai piegulošo 158.kvartāla 5.nogabalu, kurā lielā daudzumā konstatēta ES Biotopu direktīvas V pielikumā iekļautā suga zilganā baltsamtīte *Leucobryum glaucum*.

Aktuālajā, šobrīd iesniegtajā Ziņojuma versijā, ir iekļauta informācija par sagaidāmajām gruntsūdens līmeņa pārmaiņām Paredzētās darbības apkārtnē. Šai saistībā Pārvalde sniedz sekojošus komentārus:

1. **Paredzētās darbības ietekme uz 158.kvartāla 5.nogabalu, vitālu zilganās baltsamtītes *Leucobryum glaucum* dzīvotni.** Ziņojuma 3.7.nodaļā sniegta informācija: "redzams, ka gruntsūdens līmeņa sezonālo svārstību amplitūda (0,2-1,0m) ko izraisa meteoroloģisko un klimata faktoru kopums, būtiski pārsniedz hipotētisko gruntsūdens līmeņa samazinājumu (līdz 0,5 m), ko varētu izraisīt smilts un grants karjers, kā arī ūdenskrātuve, kas veidosies pēc paredzētās darbības pabeigšanas. Tādējādi secināms, ka aprēķinātais, hipotētiskais gruntsūdens līmeņa samazinājums, kas varētu rasties

*karjera darbības rezultāta, nevar izraisīt būtiskas pastāvošā meža mikroklimata izmaiņas 158.kvartāla 5.nogabalā un nevar būtiski ietekmēt ES Biotopu direktīvas V pielikumā iekļautās sūnu sugas zilganās baltsamtītes *Leucobryum glaucum* augšanas apstākļus”.*

Pārvalde norāda, ka sezonālās gruntsūdens līmeņa svārstības nekompensē mākslīgi izraisītas nosusināšanas sekas. Sezonālās svārstības ir amplitūda, kas parāda, kādā diapazonā var svārstīties gruntsūdens līmenis. Nosusināšanas gadījumā pati svārstību amplitūda (0,2-1,0 m) varētu nemainīties, bet neizbēgami mainās tās vērtība attiecībā pret nulles atzīmi (zemes virsas atzīmi). Līdz ar to, konkrētas vietas gruntsūdens līmenis un tā pazeminājums mākslīgi izraisītas nosusināšanas rezultātā nevar tikt salīdzināts ar sezonālajām svārstībām.



1. Gruntsūdens līmeņa (gūl) svārstības, piemērs.

Secināms, ka slapjo damaksni 158.kvartāla 5.nogabalā skars gruntsūdens līmeņa pazeminājums līdz 50 cm, kas ir samērā būtiska nosusināšana. Nosusināšana ietekmē visu dabisko meža augšanas apstākļu kompleksu – hidroloģiskos, augsnes un mikroklimatiskos apstākļus; mainās audzes struktūra un sugu sastāvs².

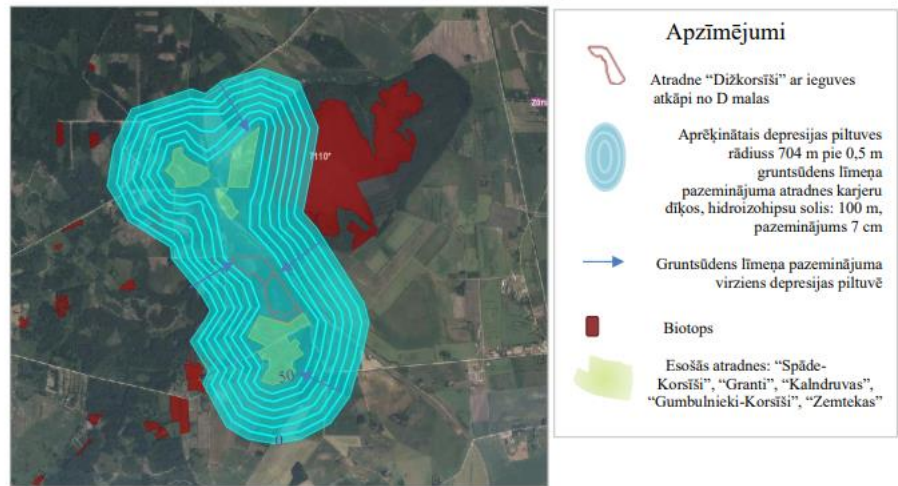
Zilganā baltsamtīte nav Latvijā īpaši aizsargājama suga. Ir pozitīvi vērtējams, ka notikusi atteikšanās no derīgo izrakstu ieguves paredzētās darbības teritorijas D daļā, kur koncentrējas dabas vērtības. Kopsavilkumā, kā jau iepriekš norādīts Pārvaldes vēstulē Nr. Nr.4.9/5819/2023-N: “varētu secināt, ka potenciālās negatīvās pārmaiņas 158.kvartāla 5.nogabalā plašākā kontekstā nav izslēdzošs faktors, lai vispār netiktu īstenota paredzētā darbība”.

Tomēr aicinām IVN Ziņojuma sagatavotāju turpmāk sniegt korektu informāciju par hidroloģiskā režīma pārmaiņu ietekmi uz dabas vērtībām.

- 2 Paredzētās darbības ietekme uz Zūru purvu.** Pārvalde atzinīgi vērtē, ka Ziņojuma 3.4. nodaļā ir iekļauts hidroloģisko apstākļu izmaiņu iespējamās ietekmes novērtējums un kartogrāfiski, uzskatāmā veidā atspoguļotas sagaidāmās depresijas piltuves.

² Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā.6.sējums. Meži.
<https://www.daba.gov.lv/lv/media/4847/download?attachment>

Iepriekš, Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā, Pārvalde telefoniski saņēma informāciju, ka gruntsūdens līmeņa pārmaiņas sagaidāmas līdz 300 m attālumā. Šobrīd, atbilstoši Ziņojumā prognozētajai summārajai sešu tuvumā esošo atradņu veidotajai depresijas piltuvei (skat.zemāk, Ziņojuma 3.46.att.), tomēr redzams, ka hidroloģiskā režīma pārmaiņas prognozētas 704 m attālumā “*ap nosacīti kopējo atradņu teritoriju*”, kas tādā gadījumā skar arī Zūru purvu, kas atbilst ES nozīmes biotopam 7110* Aktīvi augstie purvi.



3.46.att.Aprēķinātā summārā depresijas piltuve ap 6 atradnēm

Šajā saistībā norādām uz pretrunīgu informāciju Ziņojumā. Ziņojumā norādīts: “*atradnes izstrāde neietekmēs arī Zūru purva hidroloģisko režīmu, jo iespējamā depresijas piltuve nerasnīgs purva teritoriju un purva hidroloģiskais režīms nav atkarīgs no barošanās ar gruntsūdeņiem (augstā tipa purvs).*”

Pirmkārt, kartogrāfiskajā materiālā redzams, ka summārā prognozētā depresijas piltuve samērā tālu iesniedzas purva teritorijā.

Otrkārt, jautājumā par to, ka sūnu purva hidroloģiskais režīms nav atkarīgs no barošanās ar gruntsūdeņiem, norādām, ka, lai gan sūnu puvi barojas ar lietussūdeņiem, tomēr tos noteikti negatīvi ietekmē susināšana (gruntsūdens līmeņa pazemināšana). Nosacīti purvus var iedalīt divās grupās: biotopi, kuri ir atkarīgi no pazemes ūdeņiem (ES nozīmes biotopu kodi: 7140, 7160, 7210, 7220*, 7230) un biotopi, kuriem būtiska loma ir arī nokrišņiem (ES nozīmes biotopu kodi: 7110*, 7120). Pēdējiem augi barības vielas saņem ar nokrišņiem (augi kūdras īpašību dēļ nevar barības vielas saņemt no gruntsūdeņiem, jo barības vielas nav augiem pieejamā formā), taču ekosistēmas pastāvēšanai būtiska loma ir gruntsūdeņiem. Pazemināts gruntsūdeņu līmenis var paātrināt kūdras sadalīšanās procesu aerobos apstākļos, izraisot pastiprinātu purva aizaugšanu un izšķīdušā organiskā oglekļa pastiprinātu veidošanos un zudumus (apriti)³. Gruntsūdens līmenim ilgstoši esot zem normas par 30 – 40 cm, notiek akrotelma (aktīvā kūdras slāņa) degradēšanās, tas pamazām pārveidojoties par haplotelmu⁴, kas nozīmē pakāpenisku sfagnu izzušanu un kūdras veidošanās pārtraukšanu, kūdras sablīvēšanos, purvs aizaug. Sūnu purvā optimāls ūdens līmenis ir tad, kad kūdras slānis ir piesātināts ar ūdeni un ūdens līmenis mitrajās sezonās sasniedz kūdras virsu.⁵

Ņemot vērā minētos apsvērumus, Pārvaldes skatījumā kumulatīvo ietekmju kontekstā ir

³ Lode E, Küttim M, Kiivit I.-K. Mires and Peat, Volume 19 (2017), Article 15, 1–21, <http://www.mires-and-peat.net/>, ISSN 1819-754X © 2017 International Mire Conservation Group and International Peatland Society, DOI: 10.19189/MaP.2016.OMB.255

⁴ Lindsay R., Birnie R, Clough J., 2014. Impacts of Artificial Drainage on Peatlands/ IUCN UK Committee Peatland Programme Briefing Note Complete set 1 – 10, 16.-23., ucn-uk-peatlandprogramme.org/sites/www.iucn-uk-peatlandprogramme.org/files/1-10%20Peatland%20Briefings%20-%205th%20November%202014.pdf.

⁵ Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 4.sējums. Purvi, avoti un avoksnāji. <https://www.daba.gov.lv/lv/media/4845/download?attachment>

sagaidāma negatīva ietekme uz Zūru purva hidroloģisko režīmu un biotopa labvēlīgu dabas aizsardzības stāvokli. Lūdzam precizēt Ziņojumu, skaidrot sagaidāmās ietekmes uz Zūru purvu un paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus, ja tādi ir nepieciešami.

3. Pārvalde arī sniedz sekojošus komentārus par **ietekmi uz putniem**:

Nemot vērā īpaši aizsargājamo sugu koncentrēto izvietojumu, Pārvalde atbalsta plānotās darbības atkāpšanos no derīgo izrakteņu atradnes D daļas, tādā veidā saudzējot īpaši aizsargājamo sugu – vakarlēpja, meža baloža, melnās dzilnas, tītiņa u.c. – dzīvotnes. Minētajos nogabalos saglabājama esošā dabiskā meža struktūra.

Tāpat ievērojams eksperta sniegtais nosacījums, ka teritorijas atmežošanas pasākumus karjera sagatavošanai jāveic no 1. septembra līdz 1. martam.

Derīgo izrakteņu atradnes “Dižkorsīši” teritorija iekļaujas ūpja (kritiski apdraudēta suga) prioritārajā un apodziņa inventarizējamajā teritorijā saskaņā ar sugu grupas “Pūces” aizsardzības plānu. Putnu eksperta atzinumā norādīts, ka, lai gan ūpja klātbūtne netika konstatēta, *“izpētes teritorija ir piemērota ūpja ligzdošanai”*. Pūces ir jutīgas pret trokšņa traucējumu⁶. Derīgo izrakteņu atradne iekļaujas arī samērā blīvā vakarlēpju teritorijā. Putnu eksperta atzinumā norādīts, ka *“izpētes teritorijā un tās tiešā tuvumā uzskaitīti 8 dziedoši/teritoriāli vakarlēpju tēviņi”* un *“analizējot datus par vakarlēpja sastopamību, kas pieejami portālā Dabasdati, tika konstatēts, ka plašā reģionā (Piejūras līdzenums no Ventspils līdz Sārnatei) izpētes teritorija ir viena no nozīmīgākajām šīs sugas koncentrācijas vietām”*. Arī vakarlēpji ir jutīgi pret traucējumiem.

Pārvaldes ieskatā šajā situācijā, ievērojot piesardzības principu, ieteicami trokšņa traucējuma mazināšanas pasākumi, piemēram, vaļņveidīga uzbērums izveide skaņas izplatīšanās mazināšanai^{7,8}.

Ar cieņu

Dabas aizsardzības departamenta direktore

G. Strode

I. Kuze

ilze.kuze@daba.gov.lv

A. Namatēva

anita.namateva@daba.gov.lv

A. Ozoliņa

alise.ozolina@daba.gov.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

⁶ <https://www.daba.gov.lv/lv/media/5890/download?attachment>

⁷ Perillo A., Mazzoni L.G., Figueiredo Passos L., Goulart V.D.L.R., Duca C., Young R.J. 2017. Anthropogenic noise reduces bird species richness and diversity in urban parks. Ibis

⁸ Lowe A., Rogers A., Durrant K. 2014. Effect of human disturbance on long-term habitat use and breeding success of the European Nightjar *Caprimulgus europaeus*. Avian Conservation and Ecology.

Par IVN ziņojumu saņemto komentāru apkopojums

Nr.p. k.	Iestādes	Komentārs	Atbilde uz komentāru	Norāde uz labojumiem un papildinājumiem Ziņojumā
1.	Vides pārraudzības valsts birojs (VPVB) 04.01.2024. vēstule nr. 5-01/8/2024	1) Ziņojuma 1.3. nodaļa jāpapildina ar kartogrāfisko informāciju, kurā norādītas visas aizsargjoslas un iespējamie ieguves ierobežojumi, tostarp arī Ventspils novada teritorijas plānojuma TIAN 3.6. nodaļā noteiktie. Kartogrāfiskais materiāls jā sagatavo atbilstošā kvalitātē, norādot izmantotos apzīmējumus un kartes mērogu (Programmas IV daļas 1.4.2. punkts).	Ziņojums papildināts atbilstoši komentāram.	1.3.nodaļa 1.7.attēls, 19.lpp.
		2) Ziņojumā, tajā skaitā Ievadā, Izstrādātāja ir norādījusi, ka <i>Atradne izvietojas valsts nekustamā īpašuma "Valsts mežs Užava" zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 9878 004 0125, AS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes reģiona Ventas ZK meža iecirkņa 708. kvartālu apgabala 158. kvartālā, Užavas pagastā, Ventspils novadā.</i> Atbilstoši informācijai AS "Latvijas valsts meži" mājas internetvietnē, Atradne atrodas AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļkurzemes reģiona Ventas ZK meža iecirknī. Neatbilstība jāprecizē, jācaurskata viss Ziņojums un neatbilstība jālabo.	Ziņojumā precizēts LVM reģions – "Dienvidkurzemes reģions" labots uz "Ziemeļkurzemes reģions".	IVN ziņojums
		3) Ziņojuma 2.8. nodaļā ir norādīts, ka 700 m attālumā no Paredzētās darbības vietas atrodas augstais purvs "Zūru pūņa". Nepieciešams pamatojums, kāpēc purvs nav iekļauts Darbības vietas izpētes teritorijā (piemēram, vērtējot Atradnes ietekmes zonā esošās derīgo izrakteņu ieguves vietas) un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā (Programmas II daļas 3.1. punkts). Ja nepieciešams, Ziņojums atbilstoši jāpapildina.	Atbilstoši publiski pieejamai informācijai atradnei "Zūru Purvs" nav izsniegta pase, nav saskaņotu ieguves limitu un ieguves licences. Atradnē ieguve līdz šim nav veikta. Lielāko atradnes teritorijas daļu aizņem ĪA biotops 7110* <i>Neskarti augstie purvi</i> . Tādēļ atradne šajā IVN netiek vērtēta kā ieguves vieta.	1.1.nodaļa 14.lpp.

		<p>4.1.) Precizējams, vai tehnoloģiskais laukums, kurā paredzēta arī iegūtā materiāla skalošana un drupināšana, visu Atradnes izstrādes laiku atradīsies vienā vietā. Skaidrojams, kā mainīsies darbības radītā trokšņa ietekme uz tuvējo apbūvi, ja attālums starp tehnoloģisko laukumu un ieguves vietu palielināsies.</p>	<p>Materiāla apstrādes iekārtas būs mobilas. Tehnoloģiskais laukums (atradīsies drupinātājs un krautnes) pastāvīgs netiks veidots un tas atradīsies tuvāk aktīvajai iebrauktuvei un ieguves vietai. Sijāšanas un skalošanas iekārtas atradīsies pie ieguves vietas. Attālums starp ieguves vietu un tehnoloģisko laukumu nepalielināsies, drīzāk-samazināsies, jo ieguves vieta pietuvosies tehnoloģiskam laukumam. Veicot trokšņa un emisiju gaisā modelēšanu, tika pieņemts sliktākais iespējamais scenārijs, ka derīgā materiāla ieguve un tehnoloģiskais laukums novietots pēc iespējas tuvāk dzīvojamajai viensētai “Mūrnieki”, kas atrodas vistuvāk atradnei. Tehnoloģiskā laukuma pārvietošana tālāk no viensētas “Mūrnieki” samazinās trokšņa līmeni un piesārņojošo vielu koncentrāciju pie tās. Kopējās emisijas no atradnes nepalielināsies. Nav paredzams būtisks trokšņa un emisiju gaisā pieaugums pie citām viensētām, jo tās atrodas tālāk par viensētu “Mūrnieki”. Nav pamata uzskatīt, ka mainot novietojumu būtiski palielināsies trokšņa līmenis citās viensētās (arī no transporta kustības līdz tehnoloģiskajam laukumam), jo līdz citām viensētām (ZR virzienā) ir samērā liels attālums. Balstoties uz to, alternatīva tehnoloģiskā laukuma novietojuma modelēšana nav nepieciešama.</p>	<p>1.10. nodaļa 30.lpp., 3.1.nodaļa 86.lpp., 3.3.nodaļa 131.lpp, 9.pielikums.</p>
		<p>4.2.) Skaidrojams, vai ir ņemta vērā vieglā autotransporta radītā trokšņa ietekme uz vērtētajiem valsts un pašvaldības autoceļiem un kā noteikts Ziņojumā vērtētajam dienas</p>	<p>Ietekme ir ņemta vērā. Satiksmes intensitātes dati ņemti no VSIA “Latvijas Valsts ceļi” apkopotajiem datiem par 2013. – 2022.</p>	<p>Nav</p>

		<p>periodam atbilstošais smagā autotransporta reisu skaits uz šiem ceļiem. Ja nepieciešams, veicami precizējumi trokšņa ietekmes vērtējumā.</p>	<p>gadu (uz ziņojuma sagatavošanu aktuālākie dati). Satiksmes intensitāte norādīta 9.pielikuma 11. tabulā (IVN ziņojuma 3.14. tabula). Trokšņa modelī ievadīti dati par visa transporta stundas intensitāti, kas iegūta norādītās dienas intensitāti izdalot uz 24 h (iegūstot 1h kopējo intensitāti). Papildus modelī norādīts smago automašīnu procentuālais sadalījums. Modelī attiecīgajam ceļa posmam pieskaitīts stundas transporta vienību daudzums un aprēķināts % smago automašīnu pieaugumu. Piemēram: V1351 Ventava — Užava diennakts intensitāte līdz 100 auto. Stundā tas sanāk 4,16. Smagā autotransporta sadalījums 7%. No atradnes “Dižkorsīši” transporta pieaugums (paredzētais) ir 4 smagās mašīnas stundā. Summārā stundas intensitāte attiecīgi pieaug līdz 8,16 vienībām un smagā transporta sadalījums pieaug līdz 13,7%. Šī informācija redzama modeļa ievades datos, pdf. faili ar nosaukumu “Ceļi”.</p>	
		<p>4.3.)...9. pielikumā “<i>Bildes no programmas ievades datiem</i>” diennakts sadalījums neatbilst Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “<i>Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība</i>” (turpmāk - Noteikumi Nr. 16) noteiktajam dienas periodam, kas ir noteikts laika posmā no plkst. 7:00 – 19:00. Skaidrojams, kā neprecizitāte ietekmē gala rezultātu, ja nepieciešams, vērtējums labojams.</p>	<p>Konkrētajā modelī rezultāti no tā nemainās, jo trokšnis vērtēts tikai dienas periodam, kas ir 12 h. Ja būtu vērtēti arī citi periodi, rezultāti būtu neprecīzi. Drošības nolūkos (un ņemot vērā VVD komentāru par blakus atradņu segkārtu) veikta pārmodelācija un neatbilstība ir novērsta. Laboti attēli “<i>Bildes no programmas ievades datiem</i>” pielikumu kopā.</p>	<p>3.3.nodaļa, 9.pielikums</p>
		<p>4.4.) Ņemot vērā, ka atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajam ceļu aizsargjoslās satiksmes vides trokšņa robežlielumi uzskatāmi par mērķlielumiem, Ziņojums papildināms ar informāciju, kuras</p>	<p>Ziņojums papildināts atbilstoši komentāram.</p>	<p>3.3.nodaļa 127.-128.lpp., 3.10., 3.11.tabulas, 130.lpp., 3.40.-3.43.att.,</p>

		no vērtētajām dzīvojamajām mājām atrodas autoceļu aizsargjoslā.		133.-137.lpp.
		4.5.)...3.10. tabula papildināma ar rezultātiem kuri iegūti nosakot tikai Paredzētās darbības radīto troksni vērtētajās dzīvojamajās mājās.	Tabulai mainīta numerācija uz 3.12. tabula, un tā papildināta atbilstoši komentāram.	3.3.nodaļa 3.12.tabula 129.lpp.
		5.)...ņemamas vērā iepriekš norādītās nepilnības, cik tālu tas ietekmē arī emisiju gaisā novērtējumu.	Izvērtēti visi saņemtie komentāri. Nav nepieciešami labojumi emisiju gaisā novērtējumā.	Nav
		5.) Skaidrojama novērtējumā izmantotā pieceja definēt transportēšanas ceļus kā laukumveida avotus, nosakot tiem emisiju izplūdes augstumu 0 m. Ja nepieciešams, veicams atkārtots novērtējums.	Transportēšanas ceļiem tika izmantots emisijas avota tips "LINE AREA", kas izklīdes modelēšanas programmā "AERMOD View" ir paredzēts emisijas modelēšanai no ceļiem. Ņemot vērā, ka piesārņojošo vielu emisija rodas no ceļa virsmas, kas ir 1 plakne, kura atrodas vienā līmenī ar reljefu, emisijas avots ir laukumveida, un tā relatīvais augstums ir 0 metri virs zemes. Modelēšanas programmā "AERMOD View" tika ņemts vērā arī darbības vietā un tās tuvākajā apkārtnē esošais reljefs, taču tas programmā "AERMOD View" tiek ielādēts kā atsevišķs fails, un tas neattiecas uz emisijas avotu augstumu.	Nav
		6.1) Ziņojuma 3.1. nodaļa jāpapildina ar informāciju par tehnoloģiskā laukuma ierīkošanu – nepieciešamie materiāli, platība, segums, grunts aizsardzība no piesārņojuma, tehnikas izvietojums, u.c. (Programmas IV daļas 1.4.1. punkts).	Papildināts atbilstoši komentāram.	3.1.nodaļa 86.lpp.
		6.2.) Ziņojums papildināms ar informāciju par derīgā izrakteņa skalošanai nepieciešamā ūdens daudzumu un kartogrāfisko materiālu par paredzēto ūdens cirkulācijas objektu izvietojumu Atradnes teritorijā.	Papildināts atbilstoši komentāram.	1.7.nodaļa 23.lpp.
		6.3.) Caurlūkojams Ziņojuma kartogrāfiskajā materiālā sniegto apzīmējumu atšifrējums un kvalitāte, attēlos, kur tas nav pievienots, piemēram, Ziņojum 1.6. attēls, tas atbilstīgi labojams un papildināms, pievienojot arī	Ziņojumā kartogrāfiskiem attēliem sniegts apzīmējumu skaidrojums un pievienots mērogs.	Kartogrāfiskie attēli, t.sk., 1.1., 1.4.,1.6., 1.8. u.c.

		mērogu, kur tas būtiski informācijas labākai uztveramībai, piemēram, Ziņojuma 1.1., 1.4., 1.8. u.c. attēli.		
		Pārskatu par veiktajiem labojumiem rekomendējam noformēt tabulas veidā, norādot, – kur un ar kādu informāciju Ziņojums ir papildināts, vai argumentēt, kādēļ tas nav darīts.	Ziņojumam pievienots 12.pielikums atbilstoši komentāram	12.pielikums ar institūciju vēstulēm un komentāru tabula.
2.	VVD Atļauju pārvalde 01.12.2023. vēstule nr. 2.3/AP/12803/2023	Ziņojumā norādīta atšķirīga informācija par atradnes izstrādes laiku. Saskaņā ar Ziņojuma 1.9. apakšsadaļu “Derīgo izrakteņu ieguves laukumu slēgšana” (25. lpp.) <i>Izstrādājot plānoto smilts-grants un smilts vidējo gada ieguves apjomu 60 tūkst.m³, ieguve paredzētās darbības vietā atradnē „Dižkorsīši” ilgs apmēram 25 gadus, savukārt atbilstoši 1.10. apakšsadaļā “Prognozējamās emisijas paredzētās darbības rezultātā un to raksturojums” (29. lpp.) norādītajam Gadā plānotais iegūstamā materiāla daudzums līdz 60 000 m³, līdz ar to atradni plānots izstrādāt 24 gadu laikā.</i>	Veikti labojumi atbilstoši komentāram – ar ieguves apjomu 60 tūkst. m ³ gadā ieguvi veiks apmēram 25 gadus. Trokšņu aprēķini veikti, pieņemot šādu laika periodu.	1.10.nodaļa 30.lpp., 3.4.nodaļa 138., 142.lpp., 9.pielikums
		Nepieciešams precizēt trokšņa izvērtējumu atbilstoši spēkā esošajai MK 07.01.2014. redakcijai (ar MK 31.10.2023. noteikumiem Nr. 618 “Grozījums Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”), ņemot vērā satiksmes vides trokšņa robežlielumus.	Trokšņa izvērtējums papildināts ar informāciju par viensētām, kas atrodas autoceļu aizsargjoslās. Papildinātas arī citas trokšņa izvērtējuma sadaļas.	3.3.nodaļa, 3.10.,3.11., 3.12.tabula, 9.pielikums
		SIA “Vides un Ģeoloģijas Serviss” 2023. gada trokšņu emisiju vērtējumā “smilts - grants un smilts atradnē “Dižkorsīši” nekustamā īpašuma “Valsts mežs Užava”” tiek norādīts, ka <i>atradnēs, kur ir veikta ieguve pieņemts, ka segkārtā jau ir noņemta. Visās trijās atradnēs un divos iecirkņos pēc ortofoto kartes redzams, ka katrā vismaz daļa no segkārtas jau ir noņemta. Tāpēc trokšņa emisijas no segkārtas noņemšanas blakus atradnēm nav rēķinātas.</i> Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienesta ieskatā, trokšņu izvērtējumā jāiekļauj, ka segkārtas noņemšanas darbi tiks veikti arī blakus atradnēs.	Veikti labojumi trokšņa izvērtējumā un modeļos. Blakus vērtētajām atradnēm iekļauta iespējamā trokšņa emisija no segkārtas noņemšanas. Veikta jauna trokšņa modelācija visiem scenārijiem.	3.3.nodaļa, 126., 127.lpp. 3.7., 3.8.tabula, 9.pielikums
		Ziņojumā sniegta pretrunīga informācija par pieguļošo teritoriju gruntsūdens līmeni. Atbilstoši Ziņojuma 3.4. apakšsadaļai “Hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu iespējamās	Veikts kļūdas labojums atbilstoši komentāram – dabiski zems gruntsūdens līmenis.	3.4.nodaļa, 138.lpp., 3.5.nodaļa, 144.lpp.

		<p>ietekmes novērtējums” (133. lpp.) <i>Tā neradīs traucējumus vai ierobežojumus blakus esošo zemju izmantošanai, jo piegulošajām teritorijām raksturīgs dabiski augsts gruntsūdens līmenis...</i>, savukārt saskaņā ar 3.5. apakšsadaļu “Augsnes izmaiņu prognoze” (139. lpp.) <i>Tā kā gruntsūdens līmenis paredzētās darbības vietā un tai blakus esošajās teritorijās ir samērā zems un augšnes mitrumu nosaka nokrišņu daudzums, nav sagaidāma ietekme uz piegulošo zemju hidroloģisko režīmu un augšnes struktūru blakus esošajos īpašumos.</i></p>		
		<p>.....atbilstoši MK 02.04.2013. noteikumu Nr. 182 “Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” 34.1. apakšpunktam izklīdes aprēķina rezultātu attēlot grafiskā formā nav nepieciešams, ja maksimālā aprēķinātā piesārņojošās vielas summārā koncentrācija ārpus darba vides nepārsniedz 40 % no gaisa kvalitātes normatīva vai vadlīnijās noteiktā robežlieluma vai mērķlieluma, nevis 30% kā Ziņojumā norādīts.</p>	Labots atbilstoši komentāram.	3.2.nodaļa 95.lpp.
		<p>....nepieciešams precizēt sijāšanas un drupināšanas vietas (kuru no darbībām plānots veikt ieguves vietā un kuru – tehnoloģiskajā laukumā). Saskaņā ar Ziņojuma 1.7. apakšsadaļu “Derīgo izrakteņu ieguves tehnoloģijas (paņēmieni) apraksts, ietverot arī derīgā materiāla apstrādes un citus tehnoloģiskos procesus” (22. lpp.) <i>legūto smilts un smilts-grants materiālu ar ekskavatoru ieguves vietā iekraus sijāšanas un skalošanas iekārtā</i>, savukārt atbilstoši 1.10. apakšsadaļai “Prognozējamās emisijas paredzētās darbības rezultātā un to raksturojums” (27. lpp.) <i>Derīgo izrakteņu apstrāde un uzglabāšana notiks tehnoloģiskajā laukumā</i>, bet minētās apakšsadaļas 33. lpp. norādīts, ka <i>Sijāšana un drupināšana tiks veikta ieguves vietā, savukārt drupināšana – tehnoloģiskajā laukumā.</i></p>	<p>Koriģēta pārrakstīšanās kļūda 35.lpp. Labots, ka sijāšana un skalošana tiks veikta ieguves vietā, drupināšana – tehnoloģiskajā laukumā.</p> <p>Ražošanas darbus: sijāšanu, drupināšanu un skalošanu plānots veikt iespējami tuvu ieguves vietai. Ņemot vērā, ka pašlaik nav iespējams prognozēt kādā ieguves vietas ekspluatācijas periodā var rasties pieprasījums pēc skalotā materiāla, nav iespējams norādīt skalošanas iekārtu izvietojumu, bet pieņemts, ka tā atradīsies ieguves vietā.</p>	Ziņojuma 1.10.nodaļa 28., 30.,35.lpp.
		<p>Tāpat Dienests vērš uzmanību par informācijas atšķirībām Ziņojumā par derīgo izrakteņu izvešanas laika periodu. Ziņojuma 1.6. apakšsadaļā “Ieguves procesu</p>	<p>Materiāla izvešana ar autotransportu tiks veikta darba dienās, darba laikā no plkst.9.00 līdz 18.00, bet Trokšņa līmeņa</p>	1.6.nodaļa 22.lpp., 1.10.nodaļa 29.lpp., 3.3.1.nodaļa

		<p>raksturojums” (21. lpp.) un 3.3.1. apakšsadaļā “Esošā trokšņa līmeņa novērtējums” (125. lpp.) norādīts attiecīgi <i>Derīgo izrakteņu ieguve un materiāla izvešana ar kravas automašīnām no karjera notiks darba dienās, darba laikā no plkst. 7.00 līdz 19.00 (11 stunda dienā, 1 stunda pārtraukums)</i> un <i>Ņemot vērā, ka smilts un smilts-grants ieguvi, apstrādi un transportēšanu paredzēts veikt laika posmā no plkst.7.00 līdz 19.00, novērtējuma ietvaros trokšņa līmenis tika aprēķināts dienas trokšņa rādītājam – L_{diena}.</i> Savukārt 1.7. apakšsadaļā “Derīgo izrakteņu ieguves tehnoloģijas (paņēmieni) apraksts, ietverot arī derīgā materiāla apstrādes un citus tehnoloģiskos procesus” (23. lpp.) un 1.10. apakšsadaļā “Prognozējamās emisijas paredzētās darbības rezultātā un to raksturojums” (27. lpp.) norādīts attiecīgi <i>Vidējais kravas autotransporta reisu skaits apmēram 32 reisi dienā 1 virzienā (6 mēnešu periodā darba dienās darba laikā no plkst.9.00 līdz 18.00)</i> un <i>Aprēķinos pieņemts, ka materiāla izvešana tiks veikta katru darba dienu (8 stundas dienā no plkst.9.00 līdz 18.00, 6 mēnešus gadā).</i></p>	<p>aprēķinos pieņemts maksimālais laiks no plkst.7.00 līdz 19.00 (Ldiena). Trokšņa modelācija veikta dienas periodam, kas ir 12 h. Pieņemot sliktāko scenāriju, nav nepieciešams atsevišķi izdalīt transportēšanas stundas, jo tās iekļaujas dienas periodā. Attiecībā uz reisu skaitu dienā un stundā, kas norādīts ziņojuma 3.13. tabulā, un stundas intensitāte modelēšanas programmā (9.pielikumā), tā aprēķināta ņemot vērā 8 h/dnn izvešanas laiku. Modelis atspoguļo maksimālās trokšņa emisijas no transporta dienas laika periodā. Attiecīgās ziņojuma nodaļās veikti precizējumi.</p>	<p>128.lpp., 4.nodaļa 156.lpp.</p>
3.	<p>Dabas aizsardzības pārvalde 13.12.2023. Nr.4.9/7732/2023 -N</p>	<p>...aicinām IVN Ziņojuma sagatavotāju turpmāk sniegt korektu informāciju par hidroloģiskā režīma pārmaiņu ietekmi uz dabas vērtībām.</p>	<p>Ziņojums precizēts atbilstoši DAP vēstulē norādītai informācijai.</p>	<p>3.7.nodaļa 146.lpp., 5.nodaļa 158.lpp.</p>
		<p>Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā, Pārvalde telefoniski saņēma informāciju, ka gruntsūdens līmeņa pārmaiņas sagaidāmas līdz 300 m attālumā. Šobrīd, atbilstoši Ziņojumā prognozētajai summārajai sešu tuvumā esošo atradņu veidotajai depresijas piltuvei (skat.zemāk, Ziņojuma 3.46.att.), tomēr redzams, ka hidroloģiskā režīma pārmaiņas prognozētas 704 m attālumā “<i>ap nosacīti kopējo atradņu teritoriju</i>”, kas tādā gadījumā skar arī Zūru purvu, kas atbilst ES nozīmes biotopam 7110* Aktīvi augstie purvi.</p> <p>Lūdzam precizēt Ziņojumu, skaidrot sagaidāmās ietekmes uz Zūru purvu</p>	<p>Telefoniski tika atbildēts uz DAP ekspertes jautājumu par atradnes “Dižkorsīši” ietekmi uz gruntsūdens līmeņa izmaiņām, par ko sniegta atbilde, ka aprēķinātā ietekme ~300 m rādiusā ap atradni. Ziņojuma 3.4.nodaļā skaidrots, ka <u>summārā visu tuvāko atradņu ietekme rēķināta kā 1 ieguves vietai</u> (1 objektam 169 ha, kas ietver arī teritorijas, kur nav derīgo izrakteņu krājumu un netiks izstrādātas), tad tādām objektam aprēķinātā ietekme ~700 m rādiusā. Faktiski izstrāde notiks 3</p>	<p>3.4.nodaļa 143., 144.lpp. 3.9.nodaļa 147., 148.lpp., 8.nodaļa 165.lpp.</p>

		un paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus, ja tādi ir nepieciešami.	atradnēs, no kurām 2 darbojošās atradnes ir tieši blakus Zūru purvam, turklāt purvu ieskauj meliorācijas sistēmas. Līdz ar to tika secināts, ka teorētiski aprēķinātā atradnes “Dižkorsīši” ietekme un summārā ietekme iespējami negatīvākā scenārijā (visu atradņu un teritoriju starp tām kopplatība pieņemta kā 1 ūdensobjekts) neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz šo purvu. Ziņojums papildināts atbilstoši komentāram par kumulatīvo ietekmi uz Zūru purvu. Ietekmi mazinoši pasākumi no paredzētās darbības nav nepieciešami, bet ieteicams biotopa monitorings.	
		..norādām uz pretrunīgu informāciju Ziņojumā. Ziņojumā norādīts: <i>“atradnes izstrāde neietekmēs arī Zūru purva hidroloģisko režīmu, jo iespējamā depresijas piltuve nerasniegs purva teritoriju un purva hidroloģiskais režīms nav atkarīgs no barošanās ar gruntsūdeņiem (augstā tipa purvs).”</i>	Veikti labojumi un papildinājumi atbilstoši komentāriem.	3.4.nodaļa 143., 144.lpp.
		Nemot vērā īpaši aizsargājamo sugu koncentrēto izvietojumu, Pārvalde atbalsta plānotās darbības atkāpšanos no derīgo izrakteņu atradnes D daļas, tādā veidā saudzējot īpaši aizsargājamo sugu – vakarlēpja, meža baloža, melnās dzilnas, tītiņa u.c. – dzīvotnes. Minētajos nogabalos saglabājama esošā dabiskā meža struktūra.	Papildināts ar aizsardzības pasākumu atbilstoši komentāram.	7.nodaļa 164.lpp.
		...ievērojams eksperta sniegtais nosacījums, ka teritorijas atmežošanas pasākumus karjera sagatavošanai jāveic no 1. septembra līdz 1. martam.	Norādīts ziņojumā 7.nodaļā	163.lpp.
		... Pūces ir jutīgas pret trokšņa traucējumu. Derīgo izrakteņu atradne iekļaujas arī samērā blīvā vakarlēpju teritorijā....Pārvaldes ieskatā šajā situācijā, ievērojot piesardzības principu, ieteicami trokšņa traucējuma mazināšanas pasākumi, piemēram, vaļņveidīga uzbēruma izveide skaņas izplatīšanās mazināšanai.	Veicot atsegšanas darbus, segkārtas materiālu plānots novietot valnī gar sagatavoto ieguves vietu. Papildināts atbilstoši komentāram.	7.nodaļa 164.lpp.