

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Titullapā attēlu ar traktorū aizstāt ar vērtīga rekreācijas meža attēlu.	Meža masīva industrializācija nav šī meža apsaimniekošanas plāna prioritāte	Titullapas noformējumā veiktas izmaiņas.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Strukturēt satura rādītāju atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr.67 "Noteikumi par meža apsaimniekošanas plānu", tostarp papildinot ar kartogrāfisko materiālu: 4.1. meža zemes plānu; 4.2. valsts uzturētajās informatīvajās sistēmās reģistrēto īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu, īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu, ģenētisko resursu mežaudžu un kultūras pieminekļu kartogrāfisko materiālu; 4.3. meža apsaimniekotāja noteiktas teritorijas dabas un kultūras vērtību kartogrāfisko materiālu; 4.4. to rekreācijai un vides izziņai paredzēto teritoriju kartogrāfisko materiālu, kuras teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktas kā publiskā ārtelpa (mežaparki, rekreācijas vietas pie ūdeņiem un dabas objektiem); 4.5. mežsaimniecisko darbu (galvenās un kopšanas cirtes) apjoma izvietojuma kartogrāfisko materiālu – tikai valsts un pašvaldību plānos; 4.6. ainavu cirtes apjoma izvietojuma kartogrāfisko materiālu, norādot plānotās skatu perspektīvas un skatu punktus.	MAP saturam jāatbilst Ministru kabineta noteikumiem Nr.67 "Noteikumi par meža apsaimniekošanas plānu"	Vilku kalna – Krievkalnu individuālais meža apsaimniekošanas plāns 2020.-2029. gadam ir neatņemama LVM meža apsaimniekošanas plāna sastāvdaļa, kas ir Ministru kabineta noteikumu Nr.67 "Noteikumi par meža apsaimniekošanas plānu" objekts un, atbilstoši minētajam normatīvam aktam ir publiski pieejams mājaslapā www.lvm.lv . Kartogrāfiskā informācija ir skatāma - https://www.lvm.lv/sabiedribai/meza-apsaimniekosana/meza-apsaimniekosanas-plani/interaktiva-karte .
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Ieviest numerāciju nodaļām, apakšnodaļām, tēmām utml.	Teksts bez numerācijas grūti pārskatāms un lietojams. Pašreizējais noformējums vairāk atbilst bukletam.	Papildināts plāna vizuālais noformējums, t.sk., numerācija nodaļām, grafikiem, u.c.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Strukturēt un precizēt masīva apsaimniekošanas mērķus šādā redakcijā: 1) nodrošināt dažādu sabiedrības grupu iespējas aktīvi atpūsties brīvā dabā, izmantojot meža teritoriju un nozīmīgākos tās rekreācijas resursus, piemēram, teritorijas ainaviskās vērtības (izteikts reljefs, dažādas mežaudzes, labiekārtotas atpūtas un maksšķerēšanas vietas, ogošanas un sēņošanas iespējas u. c.); 2) saglabāt identificētās dabas vērtības (aizsargājamo sugu dzīvotnes, Eiropas Savienības nozīmes meža un purvu biotopus) un vides kvalitāti; 3) saglabāt kultūrvēsturiskā mantojuma objektus; 4) audzēt ražīgu mežu ar dabai saudzīgām ekonomiski pamatotām apsaimniekošanas metodēm, saglabājot esošo mežaudžu valdošo koku sugu struktūru; 5) uzturēt un attīstīt masīva apsaimniekošanai un apmeklēšanai nepieciešamo infrastruktūru.	Projektā pašlaik definētais ir klasiska saimnieciska meža mērķis, bet šis meža masīvs tāds nav. Līdz ar to pirmkārt norādāmi mērķi, kas šo mežu atšķir no parasta saimnieciskā meža. CO2 piesaiste (projekta izpratnē – platības palielināšana mežaudzēm vecumā no 21-70 gadiem, 7.lpp) nav svarīgāka kā pārējie masīva apsaimniekošanas mērķi un tā tiks nodrošināta, ilgtspējīgi apsaimniekojot mežu. Dabas vērtības aizņem mazu platību (12 %, 8.lpp.), līdz ar to saglabājamas visas identificētās. Nozīmīgi ir saglabāt arī masīva vides kvalitāti kopumā, īpaši – ezeru kvalitāti. Uzturami un attīstāmi ne tikai autoceļi, bet visa nepieciešamā infrastruktūra atbilstoši masīva apsaimniekošanas mērķiem.	Plānā tika veikta atkārtota apsaimniekojamās teritorijas mērķu izvērtēšana un precizēšana, ņemot vērā publisko konsultāciju un veiktās aptaujas rezultātus.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Lietot normatīviem atbilstošus terminus (jaunaudzes, pieaugušas audzes utml.). Ja tiek norādīta "visintensīvākā CO2 piesaiste", tad plāns papildināms ar skaidrojumu un atsaucēm uz informācijas avotu.	Jaunie termini nav saprotami bez papildus skaidrojuma un neatbilst līdzšinējai meža apsaimniekošanas praksei. Bez papildus informācijas nav saprotams, ka visām koku sugām visintensīvākā CO2 piesaiste ir teju vienā vecumposmā un nešķiet ticami, ka priedei un eglei CO2 piesaistes potenciāls strauji samazinās 70 gadu vecumā.	Plāns papildināts ar terminu skaidrojumiem un atsauci uz informācijas avotu.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Norādīt vecumstruktūru pa desmitgadēm (7.lpp) atsevišķi masīva nozīmīgākajām koku sugām – priedei, eglei un bērzam.	Koku sugām ir atšķirīgs gan galvenās cirtes vecums, gan bioloģiskais vecums, līdz ar to spriest par ilgtspējīgu meža apsaimniekošanu masīvā var, izvērtējot katras valdošās koku sugas mežus atsevišķi	Plāns papildināts ar vecumstruktūru sadalījumu pa desmitgadēm priedei, eglei un bērzam.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Plāna tekstā (2.mērķa audzes) iekļaut skaidrojumu, ko nozīmē “nebūtiska koksnes ieguve” un “ciršu veidi un paņēmiens, kas nodrošina sugai un/vai biotopam labvēlīgus apstākļus”, respektīvi - minēt ciršu paņēmienus, sugas un biotopu veidus. Turpat sniegt arī informāciju, kādos gadījumos 2. mērķa audzēs (dabas aizsardzība ar nebūtisku koksnes ieguvi) paredzēts veikt meža atjaunošanu, jo tas parasti iespējams tikai pēc kailcirtes.	MAP nevar adekvāti realizēt, kā arī izdarīt novērtējumu par mērķu realizāciju, ja nav skaidrojuma tajā paredzētajām darbībām	Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana ar nebūtisku koksnes ieguvi (2.mērķis) nodrošina sugai un/ vai Eiropas Savienības nozīmes biotopam labvēlīgus apstākļus, atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām par koku ciršanu aizsargājamās dabas teritorijās. Iespējami sekojoši cirsmu veidi: krājas kopšanas, izlases atjaunošanas cirte, bojātu koku izlases, bojātu koku vienlaidus un cita cirte. Cirsmu plānotājs konsultējas ar vides ekspertu (izņemot upju aizsargjoslās) par cirsmu veidošanu un cirsmas veida izvēli. Cērtamo koku izvēli un saglabājamās meža dabisko struktūru elementus nosaka, ievērojot vides ekspertu ieteikumus un norādījumus. Meža atjaunošana var būt nepieciešama tikai atsevišķos gadījumos, piemēram, pēc bojātu koku vienlaidus cirtēm.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Plāna tekstā (3.mērķa audzes) iekļaut skaidrojumu, ko nozīmē “papildus nosacījumi rekreācijai un vides aizsardzībai” - kādi ir šie nosacījumi un kādēļ ir pielietoti tieši tie. Plāna tekstā iekļaut skaidrojumu, kādus cirtes veidus un paņēmienus plānots izmantot, lai mežaudze sasniegtu arī vides un/vai rekreācijas mērķus, uzlabojot vai saglabājot vietas ekoloģisko vērtību, kā arī konkretizēt, kādus vides un/vai rekreācijas mērķus plānots sasniegt un ko nozīmē “uzlabot vai saglabāt vietas ekoloģisko vērtību”.	MAP nevar adekvāti realizēt, kā arī izdarīt novērtējumu par mērķu realizāciju, ja nav skaidrojuma tajā paredzētajām darbībām un kuras pašreizējā redakcijā nav saprotamas.	3.mērķa mežaudzēs (koksnes ražošana ar papildus nosacījumiem vides aizsardzībai un rekreācijai) izvēlas tādus meža atjaunošanas, kopšanas un ciršanas paņēmienus, lai tiktu sasniegti arī vides un/vai rekreācijas mērķi, piemēram, skatu punktu atsegšana, piemistrojuma veidošana, meža dabiskā atjaunošana, u.c. metodes. Papildus jāņem vērā saistošie LVM individuālo un ģenētisko resursu mežaudžu meža apsaimniekošanas plānu nosacījumi.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Izveidot grafiku, kur būtu redzama "70 gadus un vecākas" mežaudžu grupas sadalījums pa meža tipi, valdaudzes koku sugām un vecuma klasēm.	Mežaudžu grupa "70 gadus un vecākas" ir pārāk plaša un dažāda, no aizsargājama meža biotopu un sugu daudzveidības viedokļa neko neraksturo, par to neko nevar spriest un to novērtēt, kamēr grupa nav sadalīta pa meža tipi, valdaudzes koku sugām un vecumiem. Bez šāda sadalījuma MAP nevar adekvāti realizēt, kā arī izdarīt novērtējumu par mērķu realizāciju.	Plāns papildināts ar grafiku par galveno koku sugu (priede, egle, bērzs) mežaudžu platību sadalījumu vecuma desmitgadēs un ar grafiku par meža tipu īpatsvaru 70 gadus un vecākām audzēm.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Lietot Meža likumā definētus cirtes veidus	Meža likumā nav minēta cirte ar nosaukumu “atjaunošanas”, tādēļ nav saprotams, kas tā ir par cirti, ar ko tā raksturojas, kā atpazīstama dabā.	Plāns papildināts ar terminu skaidrojumu.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Tekstu "Saglabāt identificētās nozīmīgākās dabas vērtības (aizsargājamo sugu dzīvotnes, un Eiropas Savienības nozīmes meža un purvu biotopus)" izteikt šādā redakcijā: "Saglabāt identificētās dabas vērtības (aizsargājamo sugu dzīvotnes, Eiropas Savienības nozīmes meža un purvu biotopus)."	Nav skaidrs, kādēļ jāsaglabā tikai “nozīmīgākās” identificētās dabas vērtības un ar ko tās atšķiras no “nenozīmīgām”. Neesot zināmām atšķirībām, apdraudētas ir abas grupas. Dabas vērtības aizņem mazu platību (12 %, 8.lpp.), līdz ar to saglabājamas visas identificētās.	Tādas dabas vērtības kā piem., lielas putnu ligzdas, ko veido bieži satopami meža putni, tiek saglabātas, bet tām netiek veidotas dabas aizsardzības teritorijas. Savukārt, piem., īpaši aizsargājamo putnu ligzdošanas teritorijas, kuru aizsardzībai var veidot mikroliegumus, tiek iekļautas dabas aizsardzības platībās, kas iekļauti 12%.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Plānā dot skaidrojumu par vizuālās plānošanas principiem un atsauci uz informācijas avotiem.	Nepieciešams dot iespēju iepazīties ar šiem principiem, kas tiks ievēroti.	Vizuālās plānošanas principi ietver, piem., vietai atbilstoša cirtes veida izvēli, cirsmu veidošana ar neregulāru formu, ekoloģisko koku un citu saglabājamo meža struktūras elementu saglabāšana gūpās un to izvietojumu, u.c.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Plānā dot skaidrojumu, ar ko raksturīga “estētiski pievilcīga ainava”, kādas ir šādas ainavas pazīmes un raksturlielumi.	Papildinājums nepieciešami, lai izprastu uzrakstīto.	Piekrītam, ka šajā kontekstā termins “estētiski pievilcīga ainava” var būt dažādi interpretējams, tāpēc precizējam plānu.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Tekstu "Plāno, lai 70 gadu un vecāku audžu īpatsvars būtu vismaz 30% no meža platības." izteikt šādā redakcijā: "Plāno, lai 70 gadu un vecāku audžu īpatsvars, kā arī 100 gadu un vecāku audžu īpatsvars no meža platības nesamazinātos."	70 gadu un vecāku audžu īpatsvara grafikā redzams, ka pašlaik par 70 gadiem vecāku audžu īpatsvars ir 54,4 %, bet 2029. gadā – 53,8 %. Līdz ar to 30% ir nesamērīgi zems sliekšnis, kas būtiski izmainītu meža struktūru. Turklāt "70 gadu un vecāku audžu grupa ir plaša, un tās jaunākais gals (70-100g priežu, un 70-90.g egļu, bērzu valdaudzēs) tikpat kā nesatur dabas daudzveidībai nozīmīgas vērtības. Tādēļ ļoti svarīgi ir noteikt arī vecāku par 100 gadiem audžu platību nesamazināšanos.	70 gadu robežšķirtnē noteikta saskaņā ar Per Angelstam pētījumu <i>Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana Latvijas mežos</i> . Šis nosacījums neliek samazināt esošo un plānoto 70 gadu un vecāku audžu īpatsvaru līdz 30%. Tas nosaka, ka, plānojot meža apsaimniekošanu, jāseko līdzi 70 gadus un vecāku audžu īpatsvaram, nodrošinot, ka tas nesamazinās zem 30%. Šajā plānošanas periodā apsaimniekošanas intensitāte nodrošinās šo īpatsvaru aptuveni 53% apjomā.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Tekstu "Meža autoceļu, meža meliorācijas sistēmu ikdienas uzturēšanas, atjaunošanas, būves un pārbūves darbus plāno pēc nepieciešamības." izteikt šādā redakcijā: "Meža autoceļu, meža meliorācijas sistēmu ikdienas uzturēšanas, atjaunošanas, būves un pārbūves darbus plāno pēc nepieciešamības un veic negatīvi neietekmējot aizsargājamo sugu dzīvotnes, un Eiropas Savienības nozīmes meža un purvu biotopus."	Minētie darbi nosauktajās infrastruktūrās ir liela apjoma un ar lielu, bieži vien negatīvu ietekmi uz sugām un biotopiem. MAP šādas ietekmes novēršana nekur nav atrunāta. Frāze "ievēro vides aizsardzības prasības, ekspertu norādījumus" ir pārāk nekonkrēta.	Meža infrastruktūras darbi, kas var būtiski ietekmēt vidi, ir būvniecības procesa darbi, kurus reglamentē LR normatīvie akti, t.sk. sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu, tehniskos noteikumus, eksperta atzinumus u.c. Plānotos darbus veiks atbilstoši procedūram un kompetento iestāžu norādījumiem.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	Nosacījumus meža infrastruktūrai papildināt ar nosacījumiem: "Pārbūvējot un būvējot jaunus meža autoceļus, neplāno "celmu joslas" un nepaplašina ceļu trases." un "Plānotie infrastruktūras projekti projektēšanas stadijā tiek apspriesti ieinteresēto pušu sanāksmē."	Viena no šī mežu masīva vērtībām ir vēsturiskie ainaviskie ceļi, kas tiek uzturēti un ir pietiekami droši izmantošanai satiksmē. Tādēļ arī turpmāk būtu jāizmanto līdzšinējā prakse ceļu uzturēšanā un būvniecībā. Redzamības un braukšanas kvalitātes (piemēram, autobusiem) uzlabošanai nepieciešamības gadījumā var izcirst traucējošos krūmus un kokus ceļa malās. Ceļi ar dziļiem sāngrāvjiem nav braukšanai drošāki, sevišķi slidena ceļa apstākļos. Savlaicīgas diskusijas par plānotajiem infrastruktūras projektiem veicina savstarpēju izpratni un palīdz atrast labāko risinājumu.	Plāna nosacījumi precizēti sekojoši, meža autoceļu būvi un pārbūvi plāno, iespēju robežās ievērojot ainavisku risinājumu realizāciju (piem., saglabāt likumus, kopēt reljefu, neveidot celmu joslas u.c.), ciktāl tas nav pretrunā ar projektēšanas standartiem, ceļu satiksmes drošības nosacījumiem un ekonomiski pamatotu būvdarbu tehnoloģiju. Pārbūvējot un būvējot meža autoceļus, tiek veiktas konsultācijas ar tieši ietekmētajām personām (pierobežniekiem). Plašākai sabiedrībai sākotnējā informācija par plānotajiem ceļiem pieejama uzņēmuma mājas lapā: https://www.lvm.lv/sabiedrībai/meza-apsaimniekosana/meza-apsaimniekosanas-plani/interaktiva-karte . Ikviens persona un organizācija var mums sūtīt savus priekšlikumus un ierosinājumus izvērtēšanai.
01.02.2020	Latvijas Dabas fonds	"Veicot jaunaudžu kopšanu, saglabā lapu koku piemistrojumu 2–5% apjomā skuju koku jaunaudzēs, ar audzes vidējo augstumu virs 2 m" - lai palielinātu audzes noturību, noteikt lielāku piemistrojumu nekā 2-5 %.	Mistraudze ir mežaudze, kuru veido augšanas apstākļu tipam piemērotas divas vai vairākas koku sugas un kurā citu koku sugu piemistrojums nepārsniedz 20 procentu no kopējā koku skaita.	Plānā ir ietverti vairāki nosacījumi, kas nodrošinās lapu koku piemistrojuma veidošanos skujkoku audzēs: samazinot MK noteikto minimālo stādu skaitu E stādījumos no 2000 gab./ha uz 1600 gab./ha; saglabājot lapu koku piemistrojumu 2 – 5% apjomā skujkoku jaunaudzēs ar vidējo augstumu virs 2 m; veicot kopšanu par 30 gadiem vecākās skujkoku audzēs, atbilstoši meža augšanas apstākļu tipam, lapu koku piemistrojums tiek saglabāts vismaz 5% apjomā no mežaudzes sastāva.
30.01.2020	Anita Biseniece	Plāna sastādītājiem iepazīties ar iepriekšējiem plāniem kopš 2009. gada un jaunajā plānā atspoguļot pēctecību, ka jau 10 gadus turpinās kaut kas iesākts, kas nav izdarīts utt. Kas? Izņemot tūrisma objektus, kas nav uzskatāmi par vienīgo rekreācijas veidu masīvā. Rekreācijas jomā ir izdarītas daudzas lietas, ko nav veikuši LVM, bet arī tas ir padarīts. Piemēram, izveidotas orientēšanās kartes.	NAV	Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plāns 2020. - 2029.gadam izstrādāts ņemot vērā Latvijas Republikas normatīvos aktus, sabiedriskās domas aptaujas rezultātus, kuri iegūti 2019.gada pavasarī un priekšlikumus, kuri saņemti iepriekšējā plāna darbības un šī plāna izstrādes 2 publisko konsultāciju laikā, t.sk. gan saglabājot atsevišķus iepriekšējos, gan integrējot jaunus apsaimniekošanas nosacījumus. Plānotās apsaimniekošanas darbības arī šajā plānā, tāpat kā iepriekšējos plānos, ir vērstas, lai sabiedrībai šajā teritorijā būtu pieejami dažādi tūrisma un rekreācijas veidi un resursi, t.sk. atpūtas jeb rekreatīvais tūrisms, rekreācija brīvā dabā, sporta rekreācija, vaļasprieki u.c.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Anita Biseniece	Plāna ievaddaļā nodefinēt rekreācijas veidus, kuri jāatfīsta šajā masīvā, nosacījumus, kuri jāmaina parastajā meža apsaimniekošanas veidā, lai šie rekreācijas veidi varētu pilnvērtīgi attīstīties un mežsaimnieciskā darbība tos neiznīcinātu vai nepadarītu neiespējamus un ar kuriem jārēķinās katram, kurš gatavojas veikt kaut kādas darbības šajā masīvā, izmainot vidi.	NAV	Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plānā precizēts, ka papildus LVM stratēģiskajiem mērķiem saimnieciskā darbība tiks plānota ar atsevišķiem atšķirīgiem nosacījumiem, lai nodrošinātu šajā meža teritorijā: sabiedrībai dažādus tūrisma veidus (piem., atpūtas jeb rekreatīvais tūrisms, izglītojošais (izzīņas) tūrisms u.c.2.) un resursus (piem., atpūtas vietas, apskates objekti u.c.); sabiedrībai dažādus rekreācijas veidus (rekreācija brīvā dabā, sporta rekreācija, vaļasprieki u.c.) un resursus (skaistas dabas ainavas, ūdeņu piekrastes, kultūras mantojums u.c.); uzturētu un attīstītu meža autoceļu tīklu.
30.01.2020	Anita Biseniece	Tā kā esošais izveidotais materiāls nekādā ziņā nav uzskatāms par nopietnu rīcības plānu rekreācijas masīvam veseliem 10 gadiem, izveidot nopietnu plānu, piedaloties LU ĢZZF mācībspēkiem, īpaši I. Strautniekam, kurš to jau ir darījis pašvaldību plānošanā šajā vietā, S. Rūsiņai, LDF speciālistiem A. Petriņam, kurš šobrīd veic biotopu kartēšanu šajā vietā un L. Enģelei, PDF pārstāvim J. Rozītim, kura specialitāte ir izlases cirtes, V. Lukjanovam, kurš ir apsaimniekojis šos mežus aptuveni 30 gadus, kā arī atbilstoši Silavas speciālistiem, kuri gan varbūt nepazīst apkārtni, toties viņi var sniegt padomus rekreācijas atbalstīšanas jautājumos.	NAV	Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plāns 2020. - 2029.gadam izstrādāts ņemot vērā priekšlikumus, kuri saņemti iepriekšējā plāna darbības un šī plāna izstrādes 2 publisko konsultāciju laikā, izvērtējot 298 priekšlikumus. Publiskajās konsultācijās piedalījās plašs ieinteresēto pušu loks, pārstāvot gan sociālās, gan ekonomikas, gan vides intereses, t.sk. nacionāla līmeņa NVO (t.sk. LDF, PDF, Latvijas Ģeogrāfijas biedrība) vietēja un reģionāla līmeņa NVO (t.sk. VAK Zemgales nodaļa), vietējie iedzīvotāji, kompetentās valsts iestādes, uzņēmēji, mednieki un maksšķernieki.
30.01.2020	Anita Biseniece	Nodefinēt plānā, kas ir konkrēti sabiedrotie, kuri piedalīsies masīva apsaimniekošanā un aizpildīs 2020. – 2029. gadā tās rīcības nišas, ko LVM paši nedarīs. Aprakstīt sadarbības veidus ar šiem sabiedrotajiem – uzņēmumiem, privātpersonām, vietējiem uzņēmējiem, pašvaldībām – kuriem tieši, kādas atbildības sfēras katram. Piemēram, Māras birzs. Ko darīs LVM, ko biedrība „Zebrus draugi” utt. Saprast, ka velo un kājnieku plūsmas ir iespējamas no kempinga „Niedras”, lauku sētas „Leviņas”, viesu mājas „Bemberi” un sadarboties ar šiem saimniekiem kopīgā apmeklētāju apkalpošanā.	NAV	LVM veiks Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plāna 2020. - 2029.gadam realizāciju, slēdzot nepieciešamos līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem (atbilstoši publisko iepirkumu likumam) un sadarbības partneriem, kā arī nepieciešamības gadījumā vienosies ar pašvaldībām u.c. organizācijām par iespējamo sadarbības formu.
30.01.2020	Anita Biseniece	Veikt detalizētu kartēšanu, kā norādīts arī ģeogrāfijas biedrības prezidenta I. Strautnieka priekšlikumos, un ar LVM kartogrāfu palīdzību uzlikt uz mežaudžu plāna dažādo rekreācijas veidu slāņus – kurās teritorijas daļās katrs no tiem jau darbojas vai ir attīstāms.	NAV	Ņemot vērā dažādās sabiedrības intereses attiecībā uz rekreācijas veidiem un to brīvu pieeju, ir izstrādāta LVM GEO publiskā lietotne. Esošie LVM GEO publiski pieejamie kartogrāfiskie materiāli sniedz lietotājam ērti un viegli lietojamu informāciju par valsts mežos pieejamajiem rekreācijas un tūrisma resursiem.
30.01.2020	Anita Biseniece	Patiesi apzināt masīvā dažādo rekreācijas veidu izmantotāju vajadzības un intereses, piesaistot aptaujai masīvā vietējos iedzīvotājus, skolēnus utt., kā arī izmantojot Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultātes studentes U. Liepiņas zinātniskajā darbā publicētos jau veiktās aptaujas materiālus. Zinātniskais darbs ir iesniegts LVM Zemgales mežsaimniecībai, nepieciešamības gadījumā varam to darīt atkārtoti.	NAV	Šīs teritorijas apmeklētāju intereses ir apzinātas sekojoši: Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plāns 2020. - 2029.gadam izstrādāts ņemot vērā sabiedriskās domas aptaujas rezultātus, kuri iegūti 2019.gada pavasarī un priekšlikumus, kuri saņemti iepriekšējā plāna darbības un šī plāna izstrādes 2 publisko konsultāciju laikā, izvērtējot 298 priekšlikumus. Publiskajās konsultācijās piedalījās plašs ieinteresēto pušu loks, pārstāvot gan sociālās, gan ekonomikas, gan vides intereses, t.sk. nacionāla līmeņa NVO (t.sk. LDF, PDF, Latvijas Ģeogrāfijas biedrība) vietēja un reģionāla līmeņa NVO (t.sk. VAK Zemgales nodaļa), vietējie iedzīvotāji, kompetentās valsts iestādes, uzņēmēji, mednieki un maksšķernieki.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Anita Biseniece	Skaidri noformulēt plānā, ka šeit ienākumu gūšana tiek plānota ne tikai LVM kabatā ar koksnes kubikmetriem, bet tie ir arī vietējo iedzīvotāju ieņēmumi no nekoksnes vērtībām- ogām, sēnēm, un tāpēc meža apsaimniekošana jāveic tā, lai pirmām kārtām saglabātu un vairotu šos resursus, un tikai tad nāk koksnes ieguve ar tādām metodēm, kas ļauj šos resursus neizpostīt.	NAV	Izvērtējot visu interešu grupu priekšlikumus, Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plānā precizēts, ka papildus LVM stratēģiskajiem mērķiem saimnieciskā darbība tiks plānota ar atšķirīgiem nosacījumiem, lai nodrošinātu šajā meža teritorijā: sabiedrībai dažādus tūrisma veidus (piem., atpūtas jeb rekreatīvais tūrisms, izglītojošais tūrisms u.c.) un resursus (piem., atpūtas vietas, apskates objekti u.c.); sabiedrībai dažādus rekreācijas veidus (rekreācija brīvā dabā, sporta rekreācija, vaļasprieki u.c.) un resursus (skaistas dabas ainavas, ūdeņu piekrastes, kultūras mantojums u.c.); uzturētu un attīstītu meža autoceļu tīklu.
30.01.2020	Anita Biseniece	Tā kā šī plašā meža masīva virszudevums ir rekreācija, tad ņemot absolūti nepieļaujamo ekoloģisko noslodzi LVM apsaimniekotajam vēsturiskajam objektam- Pokaiņu mežs un skolēnu grupas ar programmu „Izzini mežu!” pārvirzīt uz šo masīvu, izveidojot meža ekoloģiskās apsaimniekošanas izglītības centru bij. Ciematos.	NAV	LVM veic regulāru tūrisma vietu, rekreācijas un vides izziņas objektu monitoringu, t.sk. Pokaiņu mežā, vērtējot apmeklētību un funkcionālo stāvokli un rekreatīvo resursu kvalitāti, lai rezultātus izmantotu atbilstošas apsaimniekošanas plānošanā. Būtiska negatīva antropogēnās slodzes ietekme Pokaiņu mežā nav konstatēta.
30.01.2020	Anita Biseniece	Iepazīties ar jaunākajiem ĢZZF un mediķu kopējiem pētījumiem par uztura bagātinātāju iegūšanu no meža mellenēm. Apzināties, ka arī šis rekreācijas masīvs ir potenciāla melleņu ieguves vieta, kas var dot nozīmīgu meža resursu ar lielu pievienoto vērtību. Taču mežkopība tam ir jāpieskaņo, apzinot piemērotos esošos un eventuālos nogabalus un atceroties, ka arī mellenes sīkrūma mūžs ir līdzīgs koka mūžam. Iepilnāties saimniecisko darbību masīvā tuvākajos 10 gados, lai saglabātu un vairotu šo resursu.	NAV	Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošana ir pielāgota dažādo interešu grupu interesēm, t.sk. sabiedrībai ir tiesības aktīvi atpūsties brīvā dabā, izmantojot visu meža teritoriju un nozīmīgākos tās rekreācijas resursus, t.sk. dažādu ogu (melleņu, aveņu, meža zemeņu u.c.), sēņu (gailēņu, baravīku u.c.), ārstniecības augu iegūšanas iespējas.
30.01.2020	Anita Biseniece	Adekvātā līmenī strādāt ar sabiedrības priekšlikumiem, ievērojot FSC standartā norādīto, izbeigt formālo atrakstīšanas, sagrupēt tos pa tēmām un ķerties pie iekļaušanas plānā, saprotot to, ka tad, ja priekšlikums atkārtojas jau trīs gadus un no vairākiem iesniedzējiem, tas varbūt neliekas svarīgs LVM, bet tas tāds ir vietējai sabiedrībai un ir pelnījis, lai to īstenotu, vienalga, vai to dara LVM paši vai meklē citu veidu, kā to īstenot dzīvē.	NAV	LVM veic šīs teritorijas apsaimniekošanu un ir atbildīgs par dažādo interešu līdzsvarošanu - sociālo, vides un ekonomikas. Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plāns 2020. - 2029.gadam izstrādāts ņemot vērā sabiedriskās domas aptaujas rezultātus, kuri iegūti 2019.gada pavasarī un priekšlikumus, kuri saņemti iepriekšējā plāna darbības un šī plāna izstrādes 2 publisko konsultāciju laikā, izvērtējot 298 priekšlikumus. Publiskajās konsultācijās piedalījās plašs ieinteresēto pušu loks, pārstāvējot gan sociālas, gan ekonomikas, gan vides intereses, t.sk. nacionāla līmeņa NVO (t.sk. LDF, PDF, Latvijas Ģeogrāfijas biedrība) vietēja un reģionāla līmeņa NVO (t.sk. VAK Zemgales nodaļa), vietējie iedzīvotāji, kompetentās valsts iestādes, uzņēmēji, mednieki, makšķernieki.
30.01.2020	Anita Biseniece	Izveidot pilnvērtīgu plānošanas dokumentu ar atbilstošu kartogrāfisko materiālu, kas būtu uz 10 gadiem nemainīgs un šajos 10 gados pieejams gan LVM darbiniekiem, gan pašvaldībām, gan tām interešu grupām, kas regulāri izmanto masīvu kādam no rekreācijas veidiem.	NAV	Plānošanas dokuments ir izstrādāts un apstiprināts 10 gadu periodam. Tomēr tā kartogrāfiskais materiāls var mainīties, jo LVM veic regulāru monitoringu (vides vērtību, sanitāro stāvokli u.c.) un datu bāzes aktualizāciju, lai plānotu vietai atbilstošu apsaimniekošanu. Situācija dabā var mainīties dažādu apstākļu ietekmē un statiska esošās situācijas fiksācija (esošās situācijas neaktualizēšana) negatīvi ietekmētu meža apsaimniekošanas plānošanas kvalitāti. LVM GEO aplikācijā un LVM interaktīvajā kartē visām interešu grupām, t.sk. pašvaldībām ir pieejama aktuālākā informācija.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Anita Biseniece	Mežizstrādi veikt ar tādām metodēm, kas ļauj attīstīt visus rekreācijas veidus. Neveidot augsnes virskārtā vagas. Tās izposta sēņotnes, sīkkrūmus, kā arī skudru pūžņus, neļauj skudrām pārvietoties, tādēļ arī jaunais mežs slimos. Tās pārveido mikroreljefu, un izmaina mitruma apstākļus, šī iemesla dēļ jaunie stādi, īpaši egles, veido kroplu sakņu sistēmu. Līdz ar to šajā vidē arī nav iespējams nodarboties ar tādiem rekreācijas veidiem, kas šajos pašos nogabalos pastāvēja līdz tam-ogošana, sēņošana, orientēšanās sports, pastaigas, pat izjādes.	NAV	Visi apsaimniekošanas darbi meža masīvā un ārpus tā tiek plānoti atbilstoši ekonomiski pamatotām tehnoloģiskām metodēm, mazintot ietekmi uz vidi (tiek saglabāti saglabājami koki un to grupas, sausā koksne, mitras ieplakas, dzīvnieku alu sistēmas, skudru pūžņi u.c. dabas vērtības). Šāds apsaimniekošanas modelis tiek plaši pielietots gan Boreālo mežu praksē Eiropā, gan citviet pasaulē. Meža atjaunošana tiek nodrošināta gan veicot augsnes gatavošanu, gan neveicot, t.i., atjaunojot mežu dabiski. Iepriekšējā meža apsaimniekošanas pieredze rāda, ka šāda apsaimniekošanas prakse nodrošina teritorijas izmantošanu dažādiem rekreācijas veidiem, arī pēc saimnieciskās darbības veikšanas.
30.01.2020	Anita Biseniece	Izmantot Latvijā pieņemtos un Silavas zinātnieku definētos apzīmējumus mežsaimnieciskajām darbībām. Piemēram, cirtes veidiem. Nekur nav tāda jēdziena „atjaunošanas cirte”.	NAV	Plāns papildināts ar terminu skaidrojumiem.
30.01.2020	Anita Biseniece	Nedefinēt esošo ceļu rekonstrukciju masīvā kā jaunu ceļu būvi. Pārbūves projektus katrā konkrētā vietā pieskaņot rekreācijas veidu attīstībai, galvenā loma no kuriem šajā gadījumā ir velotūrisms, kājnieku tūrisms, nūjošanai. Tā pamatprasības- segums no noapaļotām frakcijām, neizmantojot šķembu frakciju, kā arī koku vainagu saslēgšanās virs galvas, vasarā nodrošinot pārvietošanos pa ēnu. Arī ainaviskums, likumotība, iespējams, kādā vietā tuvāka un tālplāna ainavas atsegšana mežaudzē.	NAV	Meža autoceļu būvi un pārbūvi (kas pēc būtības ietver gan rekonstrukciju, gan atsevišķu jaunu elementu izbūvi, piem., nobrauktuves, izmainīšanās vietas) plāno, iespēju robežās ievērtējot ainavisku risinājumu realizāciju (piem., saglabājot likumus, kopējot reljefu, neveidojot celmu joslas u.c.), ciktāl, tas nav pretrunā ar projektēšanas standartiem, ceļu satiksmes drošības nosacījumiem un ekonomiski pamatotu būvdarbu tehnoloģiju.
30.01.2020	Anita Biseniece	Runājot par Vāļu ceļu, nekādā gadījumā nedrīkst aizmirst, ka mazais ezeriņš Ūpītis ir visa šā ceļa ainaviskā „nagla” visos gadalaikos. Tur pie ainavas veidošanas un tās saskaņošanas ar ceļa izbūvi ir īpaši jāpieņem.	NAV	Projektējot attīstāmo meža ceļu "Vāļu ceļš" tiks vērtētas ainaviskās vērtības visās ceļam pieguļošajās teritorijās (t.sk. ezers Ūpītis).
30.01.2020	Anita Biseniece	Prezentācijā ir viena divaina vispārīga frāze par ainavām. Ir nepieciešams kartogrāfiskajā materiālā atainot skatu punktus masīvā, kas, protams, ir atšķirīgi no jau esošajiem tūrisma apskates objektiem, un tad apzināti izkopt un uzturēt vairākās masīva vietās skatu punktus, tuvā un tālā plāna ainavas. Ainavu skatu punktu izveide ir jāaplūko kontekstā ar ceļu būvi-rekonstruējot ceļu, tieši ir vietā vairākās vietās izveidot skatu punktus.	NAV	Saskaņā ar plāna nosacījumiem tiks veikta gājēju ceļa un nogāzes pļaušana ap Krievkalnu tūrisma vietu, kā arī regulāri izvērtēta nepieciešamība veidot jaunus skatu punktus, t.sk. plānojot ainavu kontekstā ar meža ceļu attīstīšanu.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Anita Biseniece	Norādīt plānā, kurā konkrētā periodā šo 10 gadu laikā tiks rekonstruēts katrs no ceļiem. Arī mēs, kas regulāri pārvietojamies pa šiem ceļiem, vēlamies plānot savu rīcību un zināt, kad jāērķinās ar pārbūvi uz katra no tiem. Veicot vasarā aptauju uz vietas, noskaidrot braucēju plūsmu un tās galamērķus uz katra no ceļiem. Jo šie ceļi ir dažādas noslogotības un dažādas svarīguma pakāpes vietējo iedzīvotāju vidū. Vāļu ceļš, tāpat kā Ružu ceļš, savieno Liepājas šoseju un Īli, Bēni. Līdz ar to tiem ir jābūt ik pa dažiem simtiem metru t. s. kabatām, kur braucējiem izmainīties.	NAV	Pārbūvējot un būvējot meža autoceļus, tiek veiktas konsultācijas ar tieši ietekmētajām personām (pierobežniekiem). Sākotnējā informācija par plānotajiem ceļiem tiek regulāri aktualizēta (sākotnēji plānotie izbūves gadi, konfigurācija) un ir publiski pieejama uzņēmuma mājas lapā: https://www.lvm.lv/sabiedrībai/meza-apsaimniekosana/meza-apsaimniekosanas-plani/interaktiva-karte . Būvniecības laikā satiksme tiks organizēta atbilstoši saistošajiem normatīvajiem aktiem.
30.01.2020	Anita Biseniece	Izmainīt formulējumu jautājumā par Vilku lamatām. Ja tās plānots atjaunot tur, kur tās bija, tad tā nav jauna objekta veidošana, jo lamatas- vilku bedre kalnā ir pastāvējušas pat jau 17. gadsimtā. Tāpat jau lamatas ir bijušas kopš 1996. gada kalna pakājē, un LVM rīcībā ir vietējo ļaužu un Latvijas gidu asociācijas parakstītas vēstules, kurās lūgts tās atjaunot jau gadu gadiem. Tā jāformulē kā vēsturiska objekta atjaunošana.	NAV	Jaunā plāna ietvaros, sadarbībā ar interešu grupām un pašvaldībām, tiks veidotas jaunas vilku lamatas, jo iepriekšējās, deļ bīstamības meža apmeklētājiem, tika demontētas. Objekts tiks veidots kopīgi vērtējot vēsturiskās liecības, plānojot konstrukciju, atrašanās vietu u.c. aspektus.
30.01.2020	Anita Biseniece	Izņemt no plāna ļoti dīvaino formulējumu par vecu mežaudžu procentiem. Ja šobrīd ir 54%, kā minēts 5. lpp., tad kam jānotiek, lai šie procenti nokristos līdz 30, kā ir minēts nez kāpēc 14. lpp. Ja katru gadu izcērt saprātīgi un atbilstoši visu audžu vecums pieaug, tad taču atkal nāk klāt citas audzes un procentiem nevajadzētu par veselēm 20 mainīties.	NAV	Šis nosacījums neliek samazināt esošo un plānoto 70 gadu un vecāku audžu īpatsvaru līdz 30%. Tas nosaka, ka, plānojot meža apsaimniekošanu, jāseko līdz 70 gadus un vecāku audžu īpatsvaram, nodrošinot, ka tas nesamazinās zem 30%. Šajā plānošanas periodā apsaimniekošanas intensitāte nodrošinās šo īpatsvaru vismaz 53,8% apjomā.
30.01.2020	Anita Biseniece	Atgriezties pie galvenās cirtes rādītājiem 20. gadsimta otrajā pusē šajā masīvā, proti, ap 10 ha galvenās cirtes gadā, ja puse ir izlases ciršu, tad līdz 15 ha, bet ne vairāk. Trešā daļa ir priežu audžu, un to bioloģiskais vecums ir daudz lielāks nekā pašreizējais ciršanas vecums. Arī pašreiz izcirstās priedes pie Ružu ezera bija ļoti tievas un vēl varēja augt, dodot no ha daudz lielākus ieņēmumus, nekā tika gūti pašlaik.	NAV	Plānotie atjaunošanas cirtes apjomi nodrošinās ilgtspējīgu meža masīva attīstību, saglabājot vides un sociālās vērtības. Laika periodā 2020. - 2029. g. atjaunošanas cirtes tiks plānotas 10% apjomā no kopējās meža platības, t.i., 262 ha. Lēmums par cirtes veidu tiks pieņemts izvērtējot situāciju dabā (piemēram, augšanas apstākļu tips, sugu sastāvs, audzes telpiskais novietojums u.c.), ievērojot apsaimniekošanas plāna nosacījumus.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Anita Biseniece	Kopā ar speciālistiem V. Lukjanovu, J. Rozīti, R. Mežaku iezīmēt plānā un paturēt spēkā nogabalus, kuri ir ciršanas vecumā vai tuvu tam un kur ir piemēroti un nepieciešami apstākļi izlases ciršu veikšanai, pievienot to kā pielikumu plānam un konkrētu ciršu plānotajam pieturēties pie šī materiāla. Kārtīgi iepazīties ar izlases ciršu veidošanas pamatprincipiem un izprast, ka vienā ciršanas paņēmienā nedrīkst izņemt ārā līdz 30% koku, jo tad audze neglābjami nolemta bojāejai. Pielaujamie procenti ir līdz 15- 20, kā norāda mežkopis T. Kalnārs, bet arī tas ir maksimums, labāk būtu vēl mazāk. Viņš vispār norāda, ka šo skaitli ietekmē galvenokārt ikgadējais koksnes pieaugums konkrētā audzē, nevis kopējais koksnes daudzums tajā.	NAV	Cirsmu plānošanu veiks LVM speciālisti atbilstoši boreālo mežu apsaimniekošanas labākajai praksei, izvēloties katrai darbības vietai atbilstošāko cirtes veidu.
30.01.2020	Anita Biseniece	Izveidot visu LVM meža darbu plānu šī paša plāna ietvaros vismaz uz 5 gadiem, un to pirms īstenošanas saskaņot ne tikai ar 200 m no meža dzīvojošajiem, bet ar rekreācijā iesaistītajām interešu grupām, kuras regulāri uzturas šajā masīvā - orientēšanās klubiem, Zebrus draugu biedrību utt.	NAV	Darbu plānošana mežaudžu līmenī netiek plānota 5 gadu periodam, jo tas ir pārāk ilgs laika posms, kurā situācija dabā, klimatiskajos apstākļos, normatīvos u.c. var būtiski mainīties. Lai mazinātu ietekmi uz tieši ietekmētajiem vietējiem iedzīvotājiem/pierobežniekiem (līdz 200m), tie tiek informēti par plānoto darbību. Savukārt, lai mazinātu saimnieciskās darbības ietekmi uz pārējām interešu grupām, plānošanas un darbību veikšanas laikā tiks ievēroti individuālā Vilku kalna - Krievkalnu meža apsaimniekošanas plāna nosacījumi, kuri izstrādāti sadarbībā ar dažādām interešu grupām.
30.01.2020	Anita Biseniece	Norādīt plānā konkrētas personas no LVM puses, kuras ir atbildīgas par katru jomu no LVM puses un viņu kontaktālrūpus. Ņemot vērā LVM darbinieku biežo kadru mainību, piemēram, vides speciālista amatā, norādīt tikai amatu. Tas nepieciešams, lai mēs varētu kontaktēties katreiz ar atbilstošo darbinieku. Ja uz ceļa pārgāzies resns koks, ar atbilstošo. Ja atrasts rets augs vai putna ligzda, atkal ar atbilstošo utt. Vai arī, kas mums būtu daudz ērtāk, norādīt vienu kontaktpersonu, kura tad nodod ziņu tālāk LVM labirintos.	NAV	Informācija saziņai - LVM Zemgales reģiona klientu centrs (https://www.lvm.lv/kontakti/regioni/zemgales), tel. 63007166 vai e-pasts lvmlvm@lvmlvm.lv ar norādi "Zemgales reģionam".
31.01.2020	Anita Biseniece	Prezentācijas nosaukumā nav norādīts pareizs masīva nosaukums. Ir jābūt vai nu „ekomežs rekreācijai” vai „rekreācijas masīvs”, bet katrā ziņā ir jāparādās jēdziens „rekreācija”.	NAV	Individuālā apsaimniekošana plāna nosaukums veidots atbilstoši aktualizētajiem uzņēmuma meža apsaimniekošanas plāna izstrādes principiem. Rekreācijas un tūrisma nozīme šai teritorijai aprakstīta plānā.
01.02.2020	Anita Biseniece	Prezentācijai nav autoru. Neba visa iestāde sagatavoja šo prezentāciju.	NAV	Visus dokumentus, t.sk. Vilku kalna - Krievkalnu individuālo meža apsaimniekošanas plānu, sagatavoja LVM Zemgales reģiona darbinieki.
02.02.2020	Anita Biseniece	Autori nav saprotams, kas ir „nosacījumi”, resp., nepieciešamie apstākļi kādas darbības veikšanai un „darbi”, „darbības”, kaut vai „aktivitātes”. Taču nosacījumi darīšanai un pati darīšana ir divas atšķirīgas lietas.	NAV	Termins "nosacījumi" ir precizēts terminu skaidrojumos.
03.02.2020	Anita Biseniece	3. lpp. ir norādīts, ka ir plāns > kur tas ir? Jo šis dokuments nesatur plānotas darbības ekomežā turpmākajos 10 gados.	NAV	Vilku kalna - Krievkalnu individuālajā meža apsaimniekošanas plānā 2020.-2029. gadam iekļauti: teritorijas apsaimniekošanas mērķi, iepriekšējā plāna izvērtējums, meža masīva raksturojums, mežaudžu apsaimniekošanas mērķi, tūrisma un rekreācijas resursi, plānoto darbību apjomi un nosacījumi nākamajiem 10 gadiem, monitoringa un kontrole, plāna aktualizācijas kārtība un komunikācija ar interešu grupām.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Anita Biseniece	Izvērtējumā par iepriekšējo periodu ir runa tikai par mežsaimnieciskām darbībām un dažiem tūrisma objektiem- vēsturiskajiem, ezeriem, bet ne par visiem rekreācijas veidiem, nedz arī par sabiedrības priekšlikumu īstenošanu.	NAV	Iepriekšējā apsaimniekošanas plāna perioda izvērtējumā ir apkopota būtiskākā informācija par iepriekšējā plāna nosacījumiem un veiktajām darbībām, t.sk. sabiedrības priekšlikumu īstenošanu.
30.01.2020	Anita Biseniece	MAP 12. – 13. lpp. satur tikai LVM vispārējos nosacījumus saimniekošanai, kas jāievēro šajā masīvā un visā pārējā LVM teritorijā. Kāda jēga no šādas uzskaites? Kur konkrētas darbības, kas tiks veiktas veselus 10 gadus?	NAV	Vilku kalna - Krievkalnu individuālajā meža apsaimniekošanas plānā 2020.-2029. gadam iekļauti gan atšķirīgi plānoto darbību apjomi un nosacījumi (izstrādāti šim masīvam), gan LVM vispārējie nosacījumi. Piemēram, nākamo 10 gadu laikā šajā konkrētajā masīvā tiks veikta gājēju ceļa un nogāzes plaušana ap Krievkalnu tūrisma vietu, Mežružu ceļa u.c. būve/pārbūve, tiks stādīti līdz 1600 gab./ha egļu stādi, lai veicinātu lapukoku piemistrojuma veidošanos egļu audzēs, u.c.
30.01.2020	Anita Biseniece	Monitoringa sadaļā , izņemot atkritumu uzskaiti, kas taču arī droši vien tiek veikta visos LVM mežos, nav neviena vārda par rekreācijas resursu vai citu līdzīgu parametru monitoringu. Ja reiz tas ir ekomežs rekreācijai, šādu parametru monitorings ir obligāts.	NAV	Teritorijā papildus atkritumu monitoringam tiks veikts arī vides kvalitātes monitorings, lai novērtētu vides kvalitāti (zemsedzes un augsnes degradāciju, citzemju augu sugu klātbūtni, koku bojājumus, vides piesārņojumu). Novērtējuma rezultātā tiek iegūti dati par antropogēnās slodzes ietekmi, teritoriju un vietu nozīmi vietējai sabiedrībai, identificēti nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi.
31.01.2020	Anita Biseniece	Kopumā jāatzīmē, ka tas patiesi bija šoks. Nav saprotams, kas ir par iemeslu šādas jocīgas prezentācijas piedāvāšanai reāla plāna vietā. Ja tā ir plānošanas darbinieku, es nevaru teikt- speciālistu- nezināšana un neprasme, tad tas ir patiesi katastrofāli. Ja tā ir doma, ka masīviņš jau tikai 3000 ha un nav ko tur īpaši uzmanību velēt, ko nu tie vietējie, tad jāsakāmūsu vidū ir pietiekami daudz augsti izglītotu cilvēku, kas paši esam veikuši dažāda līmeņa plānošanu un arī orientējamies meža resursos un meža vides piedāvātajos pakalpojumos un meža vērtībās, tādēļ šāda necieņa pret mums ir pamatīga viela pārdomām turpmākajam periodam- cik saimnieciski un atbildīgi notiek pārējie plānošanas utt. darbi mūsu visu kopīgajā- valsts mežā?	NAV	Meža apsaimniekošanas plāna satura punkti salīdzinājumā ar iepriekšējo plānu būtiski nav mainīti, tomēr apzināti ir mainīts meža apsaimniekošanas plāna vizuālais noformējums un struktūra. Izmaiņas tika veiktas pamatojoties uz vietējo iedzīvotāju intervijām/anketēšanas rezultātiem, kuru rezultātā izrietēja, ka lielākajai daļai respondentu grūti uztvert liela apjoma, sarežģīti tehniski formulētu tekstuālu informāciju. Plāns ir izstrādāts, lai tā saturs būtu viegli uztverams visām interešu grupām, t.sk. iedzīvotājiem, kuri nav saistīti ar meža nozari.
30.01.2020	Anita Biseniece	Visu kolēģu vārdā atjaunojam un uzturam spēkā priekšlikumu masīva kā specifiskas rekreācijas teritorijas apsaimniekošanai izveidot darba grupu, pieaicinot tajā LVM, pašvaldību pārstāvjus, vietējo biedrību pārstāvjus un tūrisma uzņēmējus, kā arī daļu manā iepriekšējā vēstulē minēto zinātnieku, kuri izrāda par to interesi.	NAV	Vilku kalna – Krievkalnu meža apsaimniekošanas plāns 2020. - 2029. gadam izstrādāts ņemot vērā priekšlikumus, kuri saņemti iepriekšējā plāna darbības un šī plāna izstrādes 2 publisko konsultāciju laikā, izvērtējot 298 priekšlikumus. Publiskajās konsultācijās piedalījās plašs ieinteresēto pušu loks, pārstāvot gan sociālas, gan ekonomikas, gan vides intereses, t.sk. nacionāla līmeņa NVO (t.sk. LDF, PDF, Latvijas Ģeogrāfijas biedrība) vietēja un reģionāla līmeņa NVO (t.sk. VAK Zemgales nodaļa), vietējie iedzīvotāji, kompetentās valsts iestādes, uzņēmēji, mednieki un maksātnieki.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Anita Biseniece	Vietējie uzņēmēji arī piekrita domai, ka ar "gadžetiem" vien nepietiek, jo ne visi tos lieto. Masīvā esošie stendi stāv daudzus gadus un nav apgāzti un sabojāti. Tāpēc būtu nepieciešams tomēr izvietot masīvā informatīvos stendus, tieši pie objektiem, arī angļu valodā, jo gan no Niedrām, gan Bemberiem masīvā ierodas kājnieku un velo tūristi no Vācijas, Francijas, Zviedrijas. Stendi būtunepieciešami: pie Sesavas ezera, Krievukalnos, pie Māras birzs, pie vilku lamatām, bānīša ceļa, par otro pasaules karu kādā raksturīgā vietā, par mežkopības prakti- izlases cirtēm, biotopi un to apsaimniekošana, kā arī kādā vietā, kur LVM apzināti saglabā un vairo konkrētu rekreācijas resursu. Bez tam stendos, kas atrodas pie iebraukšanas masīvā- pie Māras birzs, Sesavas ezera, bunkura un no Upenieku ceļa, ir nepieciešama informācija par to, ka šis ir rekrācijas masīvs- īpaša teritorija, un kas tieši ir īpašs. Esmu gatava piedalīties stendu informācijas sagatavošanā, kā arī izsaku vēlmi darboties darba grupā.	NAV	Esošā plāna ietvaros, periodā no 2020.gada līdz 2029.gadam plānots uzturēt esošās norādes zīmes un informācijas stendus. Papildus informāciju par tūrisma objektiem tiks aktualizēta GEO sistēmā, izvērtējot saņemto informāciju no visām interešu grupām.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Ņemot vērā, ka šis meža masīvs līdz šim apsaimniekots kā "ekomežs", tā apsaimniekošanai arī turpmāk būtu nepieciešama īpaša pieeja, galveno uzsvāru liekot uz meža ekoloģiskajām un sociālajām funkcijām. Šobrīd nospraustie mērķi liek domāt, ka šis masīvs tiks apsaimniekots tāpat kā jebkurš cits saimnieciskais mežs (turklāt 1. un 2. mērķa audzēm atvēlēts mazāks mežu īpatsvars nekā Zemgales reģionā kopumā – 12% pret 14,1%). Arī mežizstrādes intensitāte plānota aptuveni tāda pati kā Latvijā kopumā.	NAV	Ņemot vērā publisko konsultāciju rezultātus, plānā ir precizēti Vilku kalna - Krievkalnu meža galvenie individuālie apsaimniekošanas mērķi, t.i., papildus LVM stratēģiskajiem mērķiem nodrošināt sabiedrībai dažādu tūrisma, rekreācijas veidus un resursus. Plānotā meža masīva apsaimniekošana ir pielāgota dažādo interešu grupu interesēm, t.sk. būtiski samazinot apsaimniekošanas intensitāti, t.i. 10 gadu periodā mežizstrādes darbi tiks veikti 262 ha apjomā (ciršanas vecumu sasniegušo audžu apjoms 10 gadu periodā sastādīs 970 ha). Plānotais apsaimniekošanas režīms nodrošinās dažādo rekreācijas resursu saglabāšanu un vairošanu ilgtermiņā.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Starp mērķiem trūkst mērķa saglabāt meža masīva bioloģisko daudzveidību.	NAV	Zemgales reģiona un konkrētā meža masīva apsaimniekošana tiek plānota saskaņā ar uzņēmuma mērķiem, t.sk. vides jomā, un darbības pamatprincipiem bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Vilku kalna - Krievkalnu individuālajā meža apsaimniekošanas plānā ir iekļauti nosacījumi vides vērtību saglabāšanai.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Bez detalizētākiem aprēķiniem un sīkāka pamatojuma pretrunīgi šķiet priekšvārdā norādītie mērķi "uzturēt un attīstīt meža autoceļu tīklu" un "perspektīvā palielināt CO ₂ piesaisti". Meža autoceļu tīkla attīstīšana saistīta ar atmežošanu, kas mazinās meža masīva kopējo CO ₂ piesaisti, un trūkst informācijas, ka pārējie plānotie pasākumi varētu šo piesaistes samazinājumu kompensēt.	NAV	Ceļu būvniecības ietekme uz CO ₂ piesaistes samazināšanos nebūs būtiska, jo lielākā daļa no plānotajiem attīstāmajiem meža ceļiem ir dabā esošas brauktuves un atmežojamā teritorija būs neliela.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Trūkst skaidras informācijas par plānā minēto "CO ₂ piesaistes potenciālu", t.i., norādīts, ka tas ir lielākais 21–70 gadus vecos mežos, bet nav norādīts, kāds tas ir un no kurienes iegūta šī informācija. Turklāt nav vērtēts kopējais oglekļa uzkrājums mežā un tas, kādas emisijas radīs vecā meža nomaīņa ar jaunu.	NAV	Piesaistes potenciāls vērtēts proporcionāli krājas pieaugumam, balstoties uz koku augšanas gaitas tabulām, kas izstrādātas atbilstoši Latvijas Valsts mežzinātnes institūta Silava pētījumiem. LVM regulāri veic C uzkrājuma novērtējumus, 2019.gadā kopējais C uzkrājums Zemgales reģionā ir 12 821 521 t.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Plānā lietots Meža likumā nedefinēti un līdz ar to neskaidri jēdzieni "atjaunošanas cirte" un "vienlaidus atjaunošanas cirte". Noprotams, ka ar abiem šiem jēdzieniem tiek domāta kailcirte, taču plānā nepieciešams izmantot likumā noteiktos ciršu veidus.	NAV	Plāns papildināts ar terminu skaidrojumiem.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Vispārīgo nosacījumu uzskaitījumā trūkst norāžu par prioritātēm (piemēram, vai priekšroka ir aizsargājamo sugu dzīvotņu saglabāšanai vai rekonstruktīvās cirtes veikšanai neproduktīvās mežaudzēs).	NAV	Vispārīgie nosacījumi pārstrukturizēti, pievienojot tos konkrētām darbības sfērām.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Skaidri jānorāda, ko LVM saprot ar "aizsargājām sugām", jo iepriekšējā komunikācija ar uzņēmumu liek domāt, ka izpratne par šo jēdzienu ir šaurāka (t.i., tas tiek attiecināts tikai uz sugām, kam veidojami mikroliegumi) nekā tā būtu atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumam.	NAV	Plānā precizēts nosacījums attiecībā uz aizsargājamām sugām.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Nosacījumi cirsu izvietošanai un gatavošanai liek domāt, ka izlases cirtes šajā masīvā netiek plānotas vispār. Ja tomēr tādas ir paredzētas, nepieciešams norādīt, kāds ir plānotais izlases ciršu un kailciršu īpatsvars no kopējās galvenās cirtes platības.	NAV	Lēmums par cirtes veidu tiks pieņemts izvērtējot konkrētās vietas apstākļus dabā un sekmīgas atjaunošanas iespējas (piemēram, augšanas apstākļu tips, sugu sastāvs, audzes telpiskais novietojums u.c.), ievērojot apsaimniekošanas plāna nosacījumus.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Starp monitoringa indikatoriem nav neviena, kas liecinātu par bioloģiskās daudzveidības vai vismaz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu saglabāšanu.	NAV	Plānā ir iekļauts 70 gadus un vecāku audžu īpatsvara monitorings, kas raksturo teritorijas potenciālu no bioloģiskās daudzveidības viedokļa. Plāns papildināts ar aizsargājamo putnu sugu ligzdošanas sekmju monitoringu. Ņemot vērā Vilku kalna - Krievkalnu teritorijas individuālos meža apsaimniekošanas nosacījumus, monitorings primāri ir vērsts uz tūrisma vietām un saistītās vides kvalitātes novērtēšanu. Citi ar bioloģisko daudzveidību saistīti monitoringi tiek veikti LVM un Zemgales reģiona mērogā.
30.01.2020	Latvijas Ornitoloģijas biedrība	Nepieciešams skaidrojums, kas domāts ar monitoringa rādītāju "Vides kvalitāte" un kā tas tiks mērīts.	NAV	Lai iegūtu datus par antropogēnās slodzes ietekmi Vilku kalna - Krievkalnu meža teritorijā, tiks veikts vides kvalitātes monitorings, vērtējot transektos zemsedzes un augsnes degradāciju, citzemuju augu sugas, t.sk. dārzeņģaļus un bitopam neraksturīgās augu sugas, koku bojājumus, vides piesārņojumu (sadzīves atkritumus). Monitoringu veic reizi trijos gados pa vieniem un tiem pašiem transektem.
29.01.2020	Latvijas Ģeogrāfijas biedrība	Jābūt skaidri nodefinētam jēdzieniem „rekreācija” un „rekreācijas mežu masīvs”. Par pamatu tam var noderēt LZA akadēmisko terminu datubāzē atrodamā definīcija.	NAV	Plāns papildināts ar terminu skaidrojumiem.
29.01.2020	Latvijas Ģeogrāfijas biedrība	Attiecībā uz konkrētu rekreācijas mežu masīvu, ir saprotami un precīzi jānodefinē, kādām aktivitātēm tiek plānots noteiktas meža nogabals vai to grupa (josla). Faktiski, definīcijai vajadzētu atspoguļot LVM mērķi (joti pamatoti, reālu) un tālāku redzējumu nākotnē, kādēļ rekreācijas mežu masīvs ir izveidots.	NAV	Vilku kalna - Krievkalnu meža apsaimniekošanas plānā precizēti teritorijas izveidošanas un apsaimniekošanas mērķi, ņemot vērā publisko konsultāciju un veiktās aptaujas rezultātus.
29.01.2020	Latvijas Ģeogrāfijas biedrība	Nepieciešama detalizēta meža masīva kartēšana, izmantojot reljefa 3 dimensiju modeli, kur redzama galvenā (plānotā) meža nogabalu funkcionālā (rekreatīvais tūrisms u.c.) nozīme. Šobrīd LVM strādā augsta līmeņa GIS speciālisti ar ģeogrāfa izglītību, kuru zināšanas būtu lietderīgi izmantot.	NAV	Esošie LVM GEO publiski pieejamie kartogrāfiskie materiāli par valsts mežu un plašajām rekreācijas iespējām ir izstrādāti, lai lietotājiem ar dažādām lietošanas prasmēm būtu ērti pieejami un viegli lietojami.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
29.01.2020	Latvijas Ģeogrāfijas biedrība	Jāatceras, ka paugurainās mežu ainavas, kādas ir minētajos mežu masīvos, ir unikālas visā Latvijā, tādēļ ir nepieciešams plānojums ainavas saglabāšanai un kopšanai, kam seko arī pamatota rīcība.	NAV	Plāna nosacījumos tiek paredzēti pasākumi ainavu saglabāšanai un kopšanai, piem., plānojot cirsmas, meža autoceļu būvi un pārbūvi, iespēju robežās plānots ievērtēt ainavisku risinājumu realizāciju u.c.
29.01.2020	Latvijas Ģeogrāfijas biedrība	Pamatojumu izstrādātājiem un lēmumu pieņēmējiem labi jāpārzina teritorija dabā un jāveido tāda, lai pašiem ar savām ģimenēm tur gribētos atgriezties.	NAV	LVM atbildīgie darbinieki labi pārzina teritoriju un regulāri to apmeklē veicot uzraudzību un apsaimniekošanu. Teritoriju apmeklē arī ārpus darba laika - atpūšoties, medījot, maksšķerējot u.c.
29.01.2020	Latvijas Ģeogrāfijas biedrība	Paugurainajās mežu teritorijās ir estētiski augstvērtīgi ainavu nogabali, tādēļ jāpatur prātā, ka veicot kailcirti un arī atjaunojot mežu, ainava savu vērtību zaudē. Tiek izjaukta sākotnējā mežu struktūra, sapostīta zemsedze utt.	NAV	Saskaņā ar plāna nosacījumiem, lēmums par cirtes veidu tiks pieņemts izvērtējot konkrētās vietas apstākļus dabā un sekmīgas atjaunošanas iespējas (piemēram, reljefs, augšanas apstākļu tips, sugu sastāvs, audzes telpiskais novietojums u.c.), iespēju robežās mazinot ietekmi uz ainavu.
29.01.2020	Latvijas Ģeogrāfijas biedrība	Ļoti ceru, ka LVM turpinās Latvijas ainavas veidošanu, ieklausoties sabiedrībā, saņemot tās un, nepieciešamības gadījumā arī pieaicināto speciālistu, zinātnieku atbalstu.	NAV	LVM veic regulāru komunikāciju gan ar nacionāla līmeņa, gan reģiona un vietēja līmeņa interešu grupām, t.sk. sadarbojas ar zinātniekiem, dažādiem speciālistiem u.c.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Lai saglabātu ekomeža rekreācijai apsaimniekošanas vēsturisko pēctecību, kā arī lai saglabātu negrozītus vēsturiskos vietvārdu nosaukumus, aicinām individuālajā MAP saglabāt šī meža statusu un nosaukumu – ekomežs rekreācijai “Vilkukalna – Krievu kalna masīvs”, kā tas bija iepriekšējā šī ekomeža MAP, un joprojām arī ir definēts aktuālajā un saskaņotajā LVM ZR MAP 2018.-2022.gadam atšķirīgi apsaimniekojamo teritoriju sarakstā.	NAV	Vēsturiskā pēctecība tiks nodrošināta turpinot apsaimniekot teritoriju balstoties uz individuālo meža apsaimniekošanas plānu, kurš izstrādāts ņemot vērā dažādu interešu grupu intereses. Vietvārdu lietošana ir harmonizēta ar iepriekšējā plānošanas periodā kopīgi ar pašvaldībām un vietējiem uzņēmējiem izstrādāto bukletu, norādes zīmēm un informācijas stendiem.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Aicinām ievērot LR MK Noteikumi par meža apsaimniekošanas plānu, kurā ir norādīts, ka MAP ir jāpievieno Mežsaimniecisko darbu (galvenās un kopšanas cirtes) apjoma izvietojuma kartogrāfisko materiālu un Ainavu cirtes apjoma kartogrāfisko materiālu, norādot plānotās skatu perspektīvas un punktus. Vēlamies šos kartogrāfiskos materiālus saprotamā un pārskatāmā veidā redzēt ekomeža individuālajā MAP nākošajiem 10 gadiem.	NAV	Vilku kalna – Krievkalnu individuālais meža apsaimniekošanas plāns 2020.-2029. gadam ir neatņemama LVM meža apsaimniekošanas plāna sastāvdaļa, kas ir Ministru kabineta noteikumu Nr.67 “Noteikumi par meža apsaimniekošanas plānu” objekts un, atbilstoši minētajam normatīvam aktam ir publiski pieejams mājaslapā www.lvm.lv . Kartogrāfiskā informācija ir skatāma - https://www.lvm.lv/sabiedrībai/meza-apsaimniekosana/meza-apsaimniekosanas-plani/interaktiva-karte .
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Atbilstoši LVM Meža apsaimniekošanas plānam 2018.-2022.gadam, mēneša laikā pēc tā publicēšanas iesūtītos priekšlikumus izvērtē un nepieciešamības gadījumā veic izmaiņas meža apsaimniekošanas plānā. Šajā sakarībā mums nav skaidrs, kāpēc uz biedrības “Zebrus draugi” un VAK Zemgales nodaļas regulāri sūtītajiem priekšlikumiem jau no 2016.gada tiek atbildēts un atbildes publicētas tikai tagad, ar vairāku gadu novēlošanos? Aicinām LVM ZR turpmāk kompetentas un jēgpilnas atbildes uz priekšlikumiem, un to publicēšanu veikt atbilstoši valsts iestāžu un uzņēmumu labajai praksei, pastāvošajiem normatīvajiem aktiem un arī LVM pašu MAP rakstītajam.	NAV	Visi saņemtie komentāri un priekšlikumi attiecībā uz apstiprināto plānu 2015.-2019.g., tika izvērtēti un sniegtas atbildes. Savukārt, atsevišķu interešu grupu priekšlikumi mainīt apstiprinātā plāna nosacījumus, kuri tika izstrādāti publisko diskusiju rezultātā ar dažādām interešu grupām, tika atlikti uz jaunā plāna (periodam 2020.-2029.g.) izstrādes periodu. Visi iesūtītie priekšlikumi tika apkopoti, izvērtēti un sniegtas atbildes. Vilku kalna - Krievkalnu meža apsaimniekošanas plānā 2020.-2029.g. ir precizēta plāna aktualizēšanas kārtība un komunikācija ar interešu grupām.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Grafikā pie esošā un plānotā 70 gadu un vecāku audžu īpatsvara pirms un pēc plāna ieviešanas nav skaidrojuma, plānojot un veicot kādus cirtes veidus (kailcirtes, izlases cirtes) ir rēķināts šādu mežu samazinājums. Atkārtoti aicinām ekomeža apsaimniekošanu veikt ar nekailciršu mežsaimniecības paņēmieniem bez kailcirtēm, tomēr ja tādas ir plānotas ekomeža MAP norādīt konkrētus pārbaudāmus rādītājus, cik procentuāli ir plānotas izlases cirtes un cik kailcirtes.	NAV	Plānā, pie esošā un plānotā 70 gadu un vecāku audžu īpatsvara grafika pievienots skaidrojums. Īpatsvars var mainīties atkarībā no pielietotā atjaunošanas cirtes veida. Lēmums par cirtes veidu tiks pieņemts izvērtējot konkrētās vietas apstākļus dabā un sekmīgas atjaunošanas iespējas (piemēram, augšanas apstākļu tips, sugu sastāvs, audzes telpiskais novietojums u.c.). Ievērojot piesardzības principu aprēķins veikts balstoties uz vienlaidus atjaunošanas ciršu apjomu.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Mūsaprāt, nav korekti runāt par 70 gadu un vecāku audžu īpatsvaru, kā būtisku indikatīvu rādītāju. Aicinām šo rādītāju aizstāt ar pieaugušu un pāraugušu mežaudžu īpatsvaru 3.apsaimniekošanas mērķa audzēs, un atainot grafikā plānoto šo mežaudžu platību izmaiņu 10 gadu periodā apsaimniekojot ekomežu atbilstoši individuālajam MAP. Aicinām respektēt republikas ilggadīgā galvenā mežkopja Jāņa Kronīša atziņu, ka tikai pieaugušu un pāraugušu mežaudžu īpatsvara palielinājums liecina par labu (ilgtspējīgu) meža apsaimniekošanu.	NAV	Vilku kalna - Krievkalnu meža teritorijā apsaimniekošana tiek plānota ar samazinātu intensitāti, t.i., 10 gadu periodā mežizstrādes darbi tiks veikti 262 ha apjomā (ciršanas vecumu sasniegušu audžu apjoms 10 gadu periodā sastāds 970 ha). Plānotais apsaimniekošanas režīms būtiski neizmainīs veco audžu īpatsvaru un nodrošinās meža ilgtspējīgu attīstību ilgtermiņā.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Pašreizējā LVM ZR pielietotā kailciršu pielietošanas prakse ekomežā ne ar ko būtiski neatšķiras no 4.mērķa audžu (koksnes ražošana) apsaimniekošanas prakses, turklāt kailcirtē, kā to atzīst visi vadošie meža zinātnieki un biologi, kā arī varam izlasīt Meža enciklopēdijā, ir meža vidi iznīcinošs cirtes veids, turklāt meža vide tiek iznīcināta uz vairākām desmitgadēm, bojājot ainavas vizuālo izskatu, kā arī būtiski samazinot ekoloģiskās un rekreācijas iespējas. Aicinām LVM ZR mežaudzes apsaimniekot un ciršanas atliekas satīrīt atbilstoši 3. apsaimniekošanas mērķa kritērijiem, galvenajā cirtē prioritāri izvēloties izlases cirtes.	NAV	Visi apsaimniekošanas darbi meža masīvā tiek plānoti atbilstoši ekonomiski pamatotām tehnoloģiskām metodēm, nodrošinot savlaicīgu meža atjaunošanu. Lai mazinātu ietekmi uz vidi, tiek saglabāti saglabājamie koki un to grupas, sausā koksne, mitras ieplakas, dzīvnieku alu sistēmas, skudru pūžņi u.c. dabas vērtības. Šāds apsaimniekošanas modelis tiek plaši pielietots Boreālo mežu praksē Eiropā un citviet pasaulē.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	MAP projektā pie meža apsaimniekošanas mērķiem, trešo punktu izteikt šādā redakcijā, dabai un cilvēkiem draudzīga, kā arī ekonomiski pamatota mežsaimniecība, vairojot un saglabājot rekreācijai būtiskus ekosistēmas pakalpojumus labā kvalitātē, prioritāri ar izlases cirtēm.	NAV	Esošie meža apsaimniekošanas mērķi nodrošina dažādu ekosistēmu pakalpojumu vairošanu un saglabāšanu. Pirms meža apsaimniekošanas veikšanas tiks detalizēti vērtēti dažādi vides un sociālie aspekti, t.sk. cirtes veids. Tiks noteiktas prasības sociālās un vides ietekmes mazināšanai, piemēram, ievērojot mežizstrādes termiņus, atšķirīgus pieslēšanās nosacījumus, plānojot ainavisku meža autoceļu tīklu utml.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Pie vispārīgajiem nosacījumiem ekomeža masīvā 6.punktā minēts termiņš ciršanas veids. Terminu ciršanas veids neatradām ne Meža likumā, ne citos ar meža nozari saistītajos LR normatīvajos aktos. Lai nevarētu interpretēt minētā punkta saturu, aicinām LVM ZR lietot LR normatīvajos aktos definētus, visiem saprotamus jēdzienus.	NAV	Plānā precizēti termiņi.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Nav saprotams, kas ir domāts ar vienlaidus atjaunošanas cirte? Ne Meža likumā, ne ar meža nozari saistītajos LR normatīvajos aktos tāda nav definēta. Aicinām šajā punktā un arī citur tekstā izvēlēties korektu Meža likumā definētu terminu – kailcirte, kas ir tradicionāls, saprotams, kā arī izsaka nodarījuma mežam būtību.	NAV	Plāns papildināts ar terminu skaidrojumiem.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Pie nosacījumiem cirsmu izvietošanai un gatavošanai 3.punktā, nav noslēpums, ka jebkurā LVM apsaimniekotajā saimnieciskajā valsts mežā bez individuālā MAP, vidējā kailcirtes platība nepārsniedz 2 ha, kāda jēga to īpaši pieminēt ekomeža individuālajā MAP kā kaut ko īpašu? Aicinām šajā punktā ierakstīt, ka maksimālā kailcirtes platība ekomežā, ja tādas tiek plānotas, nepārsniedz 2ha platību, bet kailcirtes vidējā platība desmitgadē 1 ha.	NAV	Vilku kalna - Krievkalnu teritorijai nosacījumi vidējai vienlaidus atjaunošanas cirtes platībai tiek saglabāti 2 ha (citviet, saimniecisko mežu atsevišķās teritorijās tas var būt lielāks), lai nodrošinātu ekonomiski pamatotu meža apsaimniekošanu un meža atjaunošanu.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Pie nosacījumiem ciršu apjomiem un termiņu ierobežojumiem aicinām pirmo punktu izteikt šādā redakcijā: Galvenās cirtes apjoms nepārsniedz 10% no saimnieciskajā aprītē esošajām 3.mērķa audzēm, t. i. 235 ha laika periodā no 2020.–2029. g., prioritāri izlases cirtēs. Sanitārās cirtes, krājas kopšanas cirtes, rekonstruktīvās cirtes un pārējās cirtes veic pēc nepieciešamības, kvantitatīvi definējot tās pēc pārbaudāmiem kritērijiem. Norādot apjoma izvietošanu MAP pievienotajā kartogrāfiskajā materiālā, kā to nosaka MK noteikumi. Terminu pārējās cirtes aicinām aizstāt ar kādu no Meža likumā definētiem termiņiem.	NAV	Plānotais atjaunošanas cirtes apjoms ir noteikts izvērtējot dažādu interešu grupu intereses. Ciršanas vecumu sasniegušo audžu apjoms 10 gadu periodā pieejams 970 ha apjomā, savukārt atjaunošanas cirtes apjoms plāna ietvaros paredzēts 262 ha apjomā. Šāds apsaimniekošanas režīms nodrošinās ilgtspējīgu meža apsaimniekošanu ilgtermiņā. Plānā precizēti lietotie termini. Vilku kalna – Krievkalnu individuālais meža apsaimniekošanas plāns 2020.-2029. gadam ir neatņemama LVM meža apsaimniekošanas plāna sastāvdaļa, kas ir Ministru kabineta noteikumu Nr.67 “Noteikumi par meža apsaimniekošanas plānu” objekts un, atbilstoši minētajam normatīvam aktam ir publiski pieejams mājaslapā www.lvm.lv . Kartogrāfiskā informācija ir skatāma - https://www.lvm.lv/sabiedrībai/meza-apsaimniekosana/meza-apsaimniekosanas-plani/interaktiva-karte .
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Pie nosacījumiem ciršu apjomiem un termiņu ierobežojumiem aicinām otro punktu izteikt šādā redakcijā: Plāno, lai pieaugušo un pāraugušo mežaudžu īpatsvars ekomežā 3.mērķa audzēs individuālā MAP desmit gadu perioda beigās būtu lielāks kā sākumā 2020.gadā. Norādot tekstā konkrētus pārbaudāmus šo mežaudžu kvantitatīvos rādītājus perioda sākumā, un beigās.	NAV	70 gadu robežšķirtne noteikta saskaņā ar Per Angelstam pētījumu <i>Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana Latvijas mežos</i> , kas raksturo teritorijas potenciālu no bioloģiskās daudzveidības viedokļa.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Pie nosacījumiem ciršu apjomiem un termiņu ierobežojumiem aicinām trešo punktu izteikt šādā redakcijā: Neveic mežizstrādi laika posmā no 01. 04. līdz 30. 09., izņemot sanitārās cirtes (t. sk. vētru postījumu u.c. ekstrēmos gadījumus).	NAV	Izvērtējot dažādu interešu grupu priekšlikumus, plānā noteikts, ka atjaunošanas cirte un kopšanas cirte laika posmā no 01. 04. līdz 30. 09. netiek veikta, izņemot sanitārās cirtes (t.sk.vētru postījumus u.c. ekstrēmos gadījumus), bet kokmateriālu pievešanai, transportēšanai un meža infrastruktūras uzturēšanas darbiem termiņa aprobežojums netiek noteikts, izņemot normatīvos aktos noteiktos gadījumus.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Ceturtajā punktā LVM ZR noteiktā prasība kokmateriālu pievešanai un transportēšanai nenoteikt termiņa aprobežojumu ir pretrunā ar LR MK Noteikumi par meža aizsardzības pasākumiem un ārkārtējās situācijas izsludināšanu mežā.	NAV	Plānā precizēta nosacījuma redakcija.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Plānotās darbības meža infrastruktūrai redzams, ka ir plānota meža meliorācijas sistēmas (MMS) Spārnu masīvs pārbūve. Vai LVM ZR plāno nosusināt mazos meža ezerus, mainīt ezeru ūdens režīmu, vai varbūt būvēt kādas hidrotehniskās būves, lai to novērstu? Vai MMS pārbūves sakarā ir paredzētas kādas darbības uz Sesavas upes, vai tās tuvumā, kas varētu negatīvi ietekmēt Sesavas upes, vai tās tuvumā esošo dabisko meža biotopu bioloģisko vērtību kā arī ietekmēt mazā ērgļa ligzdošanu tam izveidotajā mikroliegumā? Aicinām LVM ZR veikt MMS Spārnu masīvs no LVM neatkarīga eksperta ietekmes uz vidi vērtējumu (IVV), informēt un iepazīstināt VAK ZN un citas ieinteresētās puses ar pārbūves projektu plānošanas stadijā un arī gala versijā, kā arī veikt MMS Spārnu masīvs projekta sabiedrisko apspriešanu, par visām šīm darbībām mūs informējot rakstiski.	NAV	Šobrīd norit MMS "Spārnu masīvs" projektēšana, uzmērot grāvjus un izvērtējot situāciju dabā, lai nodrošinātu optimālu hidroloģisko režīmu objektā. Visu pārtīrāmo grāvju novietojums un parametri šobrīd vēl nav zināmi (t.sk. nepieciešamās darbības Sesavas upes tuvumā). Ietekmes uz vidi vērtējumus veic sertificēts eksperts atbilstoši LR normatīvajiem aktiem. Konsultācijas tiek veiktas ar tieši ietekmētajām personām (pierobežniekiem). Plašākai sabiedrībai sākotnējā informācija par plānotajiem ceļiem un meža meliorācijas sistēmām pieejama uzņēmuma mājas lapā: https://www.lvm.lv/sabiedrībai/meza-apsaimniekosana/meza-apsaimniekosanas-plani/interaktiva-karte .
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	VAK ZN aicina Ieviņu, Mežružu un Vāļu ceļus pārbūvēt saudzīgi, analogi kā tas tika veikts Ružu ceļam, respektīvi nepaplašinot ceļa joslu vairāk par vienu metru uz katru pusi, maksimāli izvairoties no grāvju veidošanas ceļu malās. Tāpat aicinām rūpīgi pārdomāt jaunbūvējamā ceļa posma nepieciešamību, tā ekoloģisko un ekonomisko pamatojumu. Ja tomēr lēmums būs jaunbūvei pozitīvs, aicinām ceļa būvi projektēt kopējot reljefa formas, gājējiem un riteņbraucējiem pievilcīgu, ar pēc iespējas šaurāku ceļa joslu bez celmu joslām un maksimāli izvairoties no sāngrāvjiem.	NAV	Meža autoceļu būvi un pārbūvi plānots veikt, iepriekš veicot vides, sociālo un ekonomisko izvērtējumu (t.sk. nosakot trases ainavisku novietojumu, platumu, esošos elementus, grunts struktūru u.c.), tā atbilstību projektēšanas standartiem, ceļu satiksmes drošības nosacījumiem un tehniski realizējamām būvdarbu tehnoloģijām.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Veco bānīša ceļu kā ārkārtīgi ainavisku un unikālu pagātnes liecību, aicinām saglabāt nepārbūvētu.	NAV	Vecā bānīša ceļa būve/pārbūve tiks veikta ievērojot piesardzības principus, iespēju robežās saglabājot atsevišķus raksturīgākos vēsturiskā bānīša posma elementus, piem., uzbērumu.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Visiem ceļa būves un/vai pārbūves darbiem vēlamies redzēt neatkarīgu ietekmes uz vidi vērtējumu, piedalīties ceļa būves un/vai pārbūves projekta sabiedriskajā apspriešanā, par kurām aicinām LVM mūs laicīgi rakstiski informēt.	NAV	Ietekmes uz vidi vērtējumu veic sertificēti eksperti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Projekta risinājumi tiks skanoti ar tieši ietekmētajām personām un darbi tiks plānoti atbilstoši publisko konsultāciju rezultātā izstrādātajam Vilku kalna - Krievkalnu individuālajam meža apsaimniekošanas plānam 2020.-2029.g. Informācija par attīstāmo autoceļu tīklu ir publiski pieejama LVM interaktīvajā kartē. Ikviens persona un organizācija var sūtīt savus priekšlikumus izvērtēšanai.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Nosacījumu meža atjaunošanai un kopšanai pirmo punktu aicinām izteikt šādā redakcijā: Atbilstoši ekomeža izveidošanas un apsaimniekošanas mērķim, lai veicinātu ainavisku kā arī augstvērtīgu un kvalitatīvu mistrotu audžu veidošanos tagad un nākotnē, egļu audzēs, stāda līdz 1000 gab./ha egles stādu. Veicot audzes kopšanu saglabāt meža tipam atbilstošu lapu koku, prioritāri, cieto lapu koku sugu piemistrojumu.	NAV	Lai nodrošinātu meža atjaunošanas noteikumu ievērošanu un vienlaicīgi veicinātu lapukoku piemistrojumu skuju koku mežaudzēs, egļu audzes tiks plānots atjaunot stādot līdz 1600 gab. egles stādus uz ha. Papildus piemistrojums audzēs tiks nodrošināts veicot kopšanas darbus, saskaņā ar plāna nosacījumiem.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Nosacījumos meža atjaunošanai un kopšanai otrajā punktā ir norādīts: Lai veicinātu mistrotu audžu veidošanos egļu audzēs, stāda līdz 1600 gab./ha egles stādu. Latvijas mežzinātnē ir pieņemts, ka par mistrotu audzi tiek uzskatīta audze ar divām vai vairākām sugām, no kurām pamatsuga nepārsniedz 8/10 no koku skaita vai krājas (sk. arī Meža enciklopēdijā). Pēc UN ECE/FAO definīcijas, tīraudzē valdošā koku suga veido vismaz 75% no audzes koku vainagu projekcijas.	NAV	Plānā precizēts nosacījuma formulējums.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Aicinām LVM ZR Nosacījumu meža atjaunošanai un kopšanai ceturto un piekto punktu, kas faktiski LVM mežkopim dod rīkojumu kopjot veidot egļu tīraudzes, dzēst kā neatbilstošus ekomeža rekreācijai apsaimniekošanas mērķim.	NAV	Atbilstoši situācijai un apstākļiem dabā, abi plānā ietvertie nosacījumi nodrošinās lapu koku piemistrojuma veidošanos skujkoku audzēs.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Lasot iepriekšējā MAP nosacījumu izvērtējumu, rodas jautājums, kāpēc nosacījuma "MMS neatjaunot vietās, kur tas var negatīvi ietekmēt pārmitro meža biotopu dabisko attīstību" tādās vietās tiek veikta MMS renovācija? Tā vietā realitātē, kā rakstīts izvērtējuma komentāros, MMS renovācija veikta atbilstoši ietekmes uz vidi vērtējumam, īstenojot pasākumus ietekmes mazināšanai. Mazināšanai, nevis novēršanai! Aicinām LVM ZR konsekventi un godprātīgi ievērot LR normatīvos aktus un, kā šajā gadījumā, arī pašu rakstītos MAP nosacījumus.	NAV	MMS atjaunošanas darbi iepriekšējā plāna periodā veikti atbilstoši LR normatīvos aktos noteiktajai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrai.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Iepriekšējā MAP nosacījumu izvērtējuma komentāros rakstīts, ka ir noteiktas LVM aizsardzības teritorijas aizsargājamo putnu t.sk. ķīķa ligzdošanas aizsardzībai. Ķīķim, kā zināms, ap ligzdošanas vietu aizsardzības teritorijas neveido, un vienīgā zināmā ķīķa ligzda šajā ekomežā, kura tika atrasta 23.07.2018 atradās iestīgotā kailcirtē, turklāt, ne ligzdas koks, ne koku grupa ap to, kā to nosaka normatīvie akti, nebija atzīmēti saudzēšanai. Pēc mūsu sniegtās informācijas LVM, tas gan tika izdarīts, bet mežaudze 2019.gada ziemā tik un tā tika nocirsta kailcirtē. Vai visas LVM aizsardzības teritorijas putnu ligzdošanas vietu un dzīvotņu aizsardzībai tiek domāts aizsargāt ar kailciršu palīdzību? Aicinām LVM ZR valstij piederošajos mežos vietās, kur LR normatīvie akti pieļauj mikroliegumu veidošanu, rosināt VMD izveidot mikroliegumus.	NAV	Precizēts iepriekšējā plāna izvērtējuma apraksts. Aizsargājamo sugu dzīvotnes tiek aizsargātas gan veidojot mikroliegumus, gan veidojot LVM brīvprātīgās aizsargājamās teritorijas.
26.01.2020	Vides aizsardzības klubs, Zemgales nodaļa	Atkārtoti aicinām LVM ZR ņemt vērā PDF, VAK Zemgales nodaļas, biedrības "Zebrus draugi", TSK "Sprīdītis", Anitas Bisenieces, Lilias Kalniņas, Intas Tuzas priekšlikumos izteiktās pamatotās prasības valstij piederošā meža apsaimniekošanu veikt ar nekailciršu mežsaimniecības metodēm (izlases cirtēm).	NAV	Lēmums par cirtes veidu tiks pieņemts izvērtējot situāciju dabā (piemēram, augšanas apstākļu tips, sugu sastāvs, audzes telpiskais novietojums u.c.), ievērojot apsaimniekošanas plāna nosacījumus.

Iesniegšanas datums	Iesniedzējs	Iesniedzēja priekšlikums	Priekšlikuma pamatojums	LVM atbilde
24.01.2020	Atpūtas komplekss "Vipēdis"	Atjaunot koka norādes zīmes lai būtu pamanāmākas.	NAV	Esošā plāna ietvaros tiks plānota periodiska zīmju uzturēšana un atjaunošana.
24.01.2020	Atpūtas komplekss "Vipēdis"	Ar ko sazināties un kā rīkoties situācijās, kad pāri ceļam pārkrituši koki.	NAV	Aicinām sazināties ar Zemgales reģiona klientu centru. Tālrunis saziņai norādīts uzņēmuma mājaslapā - https://www.lvm.lv/kontakti/regioni/zemgales .
24.01.2020	ZS "Kvakāni"	Vairāk iesaistīt skolas (stāstot par meža apsaimniekošanu, arī veicot praktiskus darbus).	NAV	Sadarbībā ar Valsts izglītības satura centru ik gadu AS „Latvijas valsts meži” aicina skolas mācīties no dabas. Sākot no pirmsskolu skolēniem un beidzot ar augstskolu studentiem un pedagogiem - ikvienam ir iespēja doties Latvijas valsts mežu takās un stiprināt skolā iegūtās zināšanas ar praktiskiem uzdevumiem dabā. Katru gadu vairāk nekā 20 000 bērnu, jauniešu un skolotāju izzina mežu daudzveidīgajās LVM skolu programmās. Vairāk informācijas LVM mājaslapā - https://www.lvm.lv/sabiedribai/skolam .
24.01.2020	ZS "Kvakāni"	Ceļu uzturēšanā sadarboties ar Latvijas valsts ceļiem.	NAV	LVM ik gadu slēdz sadarbības līgumus ar pašvaldībām un VAS "Latvijas Valsts ceļi" par ceļu izmantošanu kokmateriālu transportēšanai. Ceļi izmantošanas laikā tiek uzturēti, t.i. tiek veikta greiderēšana, labotas bedres u.c. nepieciešamie darbi.
24.01.2020	ZS "Kvakāni"	Informēt blakus esošos privātpašniekus par potenciāliem draudiem, piemēram mizgraužiem.	NAV	Saskaņā ar 18.12.2012. LR MK noteikumiem Nr.947 "Noteikumi par meža aizsardzības pasākumiem un ārkārtējās situācijas izsludināšanu mežā", meža īpašnieks, tai skaitā LVM, sniedz informāciju Valsts meža dienestam (VMD) par meža kaitēkļu vai slimību izraisītiem bojājumiem, kas ir pamats VMD sanitārajam atzinumam – sanitāro ciršu veikšanai. Konstatējot meža kaitēkļu vai slimību masu savairošanās pazīmes, VMD var sagatavot informāciju ārkārtējās situācijas izsludināšanai. LVM pastāvīgi novēro meža sanitāro stāvokli, veic bojājumu uzskaiti un plāno pasākumus, to starp sanitārās cirtes bojāto koku izvākšanai, lai ierobežotu slimību un kaitēkļu izplatību mežaudzēs.
24.01.2020	ZS "Kvakāni"	Plānot pārtīrīt Vāļupīti, piesērējusi, nenodrošina ūdens atvadi.	NAV	LVM atbildīgais speciālists 2019.gadā ir veicis atbilstošā meliorācijas tīkla inventarizāciju un 2020.gadā tiks izvērtētas iespējas esošās meliorācijas sistēmas, tai skaitā Vāļupītes ikdienas uzturēšanas darbu veikšanai.
24.01.2020	MK "Īle"	Vilku lamatu izveidi plānot un realizēt sadarbībā ar medniekiem.	NAV	Vilku lamatu izveidē sadarbosimies ar visiem interesentiem, kuri būs izrādījuši vēlmi, t.sk. arī ar medniekiem.